



JARDUEREN OROITIDAZKIA **2025**



Lehiaren
Euskal Agintaritza
Autoridad Vasca
de la Competencia



Lizentziaren laburpena: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

Lizentzia osoa: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode.en>

© Lehiaren Euskal Agintaritzza, 2026

Argitaratzailea: Lehiaren Euskal Agintaritzza

Lege-gordailua: BI-864-2021

JARDUEREN OROITIDAZKIA

2025

AURKIBIDEA

I. SARRERA	6
1. Presidentearen agurra	7
2. 2025 Ekintza Plana	8
II. LEHIAREN SUSTAPENA	9
1. Arau-txostenak	11
1.1. Nekazaritzako ustiategiei aholku emateko erakundeei buruzko dekretu-proiektua (LEA/AVC 873-ARAU 2025)	11
1.2. Euskadiko Turismo Mahaiaren dekretu-proiektua (LEA/AVC 848-ARAU 2025)	13
1.3. Zepak balorizatzeko dekretu-proiektua (LEA/AVC 742-ARAU 2024)	14
1.4. Interneteko domeinuei buruzko agindu-proiektua (LEA/AVC 872-ARAU 2025)	14
1.5. Bilboko HAPOren aldaketa, ostatu-jarduera turistikoa (LEA/AVC 800-ARAU 2025)	15
1.6. Guardiako Hirigune Historikoa Birgaitzeko Plan Bereziaren aldaketa (LEA/AVC 818-ARAU 2025)	16
1.7. Bizkaiko Medikuen Elkargoaren estatutuen aldaketa (LEA/AVC 824-ARAU 2025)	17
1.8. Arabako Industria Ingeniaritzako Elkargoaren estatutuen aldaketa (LEA/AVC 836-ARAU 2025)	17
1.9. Gipuzkoako Farmazialarien Elkargoaren estatutuen aldaketa (LEA/AVC 877-ARAU 2025)	19
1.10. Euskadiko Biologoek Elkargoaren estatutuen aldaketa (LEA/AVC 876-ARAU 2025)	19
1.11. Arabako Graduatu Sozialen Elkargoaren estatutuen aldaketa (LEA/AVC 809-ARAU 2025)	20
1.12. Etxebizitzaren, lurzorua eta hirigintzaren arloko premiazko neurriei buruzko lege-proposamena (LEA/AVC 881-ARAU 2025)	20
2. Sektore publikoari egindako txostenak eta gomendioak	21
2.1. Nautika- eta kirol-jardueren emakida Laidan eta Lagan (LEA/AVC 797-SUST 2025)	21
2.2. Bilboko aireportuko taxien aldi baterako baimenak (LEA/AVC 838-SUST 2025)	22
2.3. Elgoibarren gizarte ekipamenduaren obra emakida (LEA/AVC 840-SUST 2025)	24
2.4. Toki-erakundeek eragina jarduera ekonomikoan (LEA/AVC 717-SUST 2024)	25
3. Kontzentrazioak	25
3.1. BBVA-Sabadell kontzentrazioa (LEA/AVC 772-SUST 2024)	26
3.2. Kontzentrazio eragiketarak euskal enpresen partaidetzarekin 2025 (LEA/AVC 795-SUST 2025)	27
4. Laguntza publikoak	28

4.1. Laguntza publikoak EAEn (LEA/AVC 839-SUST 2025)	28
4.2. Gasteizko ikus-entzunezko proiektuetarako deialdia (LEA/AVC 820-SUST 2025)	31
4.3. Getxoko jaietan txosnak jartzeko deialdia (LEA/AVC 847-SUST 2025)	32
5. Azterlanak eta gidak	33
5.1. Hondartzak okupatzeko baimenen lehiaren aldeko kudeaketa (LEA/AVC 803-SUST 2025)	33
5.2. Kalteak eta eskumena: Herri-administrazioan izandako kalteen erreklamazio judizialaren ordezkoko bideak edo bide osagarriak (LEA/AVC 787-SUST 2025)	35
5.3. Barkaberatasun-programari buruzko Gida eguneratzea (LEA/AVC 807-SUST 2025)	36
6. Aurkaratzea	36
7. Kotsultak	37
8. Sustapenerako eta zabalkunderako beste ekimen batzuk	37
8.1. Lehiari buruzko prestakuntza ematea	37
8.2. Ikasleen formakuntza LEA/AVCn	41
8.3. Compliance arloko laguntzak	42
8.4. Kotsulta publikoak	43
9. Merkatu batasuna	43
III. LEHIAREN DEFENTSA	45
1. Ikerketa Zuzendaritzaren ekintzak	46
1.1. Espedienteak esleitzea	47
1.2. SPKLko 132. eta 150. Artikuluak	47
1.3. Ikuskapenak	48
1.4. Zehapen-espedienteak hastea eta izapidetzea	48
1.5. LEKen ebazpenak zaintzea	49
2. LEKaren ebazpenak	49
2.1. Bizkaiko Psikologia Elkargoa (LEA/AVC 741-ZEH 2024)	50
2.2. Hondakinen kudeaketa (LEA/AVC 636-ZEH 2023)	51
2.3. Gipuzkoako prokuradoreak 2 (LEA/AVC 813-ZAIN 2025)	51
2.4. Getaria ostalaritza-prezioak (LEA/AVC 534-ZEH 2021)	52
3. LEKen ebazpenen berrikuspen jurisdikzionala	53
3.1. Villabonako beilatokia (LEA/AVC 592-ZEH 2022)	53
3.2. COVID maileguen luzamendua (LEA/AVC 622-ZEH 2022)	54
IV. JARDUERA INSTITUZIONALA FINKATZEA	55
1. Agenda	56
2. Legebiltzarkide agerraldia	58
3. Estatuko lehia-agintaritzen sarea	59
3.1. Lehiaren Defentsarako Batzordea	59
3.2. Lantaldeak	59
3.3. Lehiaren Jardunaldi Nazionalak	60
4. Foroak eta jardunaldiak	60



4.1. W@Competition urteko konferentzia	60
4.2. EBko Agentzia Sarearen urteroko topaketa: 2nd EU Inter-Agency Contract Management Seminar	61
4.3. OECD-GVH Regional Centre for Competition erakundearen mintegia	61
5. Harreman instituzionalak	62
5.1. Eusko Jaurlaritzako Turismo, Merkataritza eta Kontsumo Sail	62
5.2. MLBN	62
5.3. Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordea (CES/EGAB)	62
5.4. Kontsumobide - Kontsumoko Euskal Institutua	63
5.5. Ziurtapen eta Zerbitzu Enpresa-Empresa de Certificación y Servicios, Izenpe, S.A.	63
5.6. Espainiako Normalizazio Elkartea (UNE): Hizkuntza argia	63
5.7. Espainiako Compliance Elkartea (ASCOM)	63
5.8. Euskal Herriko Unibertsitatea (EHU)	64
5.9. Deustuko Unibertsitatea (UD)	64
5.10. Urdulizko Udala	64
5.11. Bizkaiko Enpresarien Konfederazioa (CEBEK)	64
6. Nazioarteko harreman instituzionalak	64
6.1. Stanford Computational Antitrust proiektua	64
6.2. Laneko Segurtasun eta Osasunerako Europako Agentzia (EU-OSHA)	65
7. Gardentasuna	65
7.1. Komunikabideak	65
7.2. LEA/AVCren newsletterra	73
7.3. Web-orria eta sare sozialak	74
V. KUDEAKETA JAZEHGARRIA ETA GIZARTERA BIDERATUA	75
1. Pertsonak	76
2. Pertsonen prestakuntza	77
3. Lehiaren arloko Informaziorako Kanal Anonimoa (IKA/CAI)	77
4. Kontratazioan kolusioa hautematea	78
5. LEAren arbitraje-erregelamendua	78
6. Genero-berdintasunarekiko konpromisoa	79
7. Hizkuntza-normalizazioa	80
7.1. Euskararen erabilera Kudeatzeko Plana	80
7.2. Euskaraldia	81
8. Dirulaguntza bidezko jarduera	81
9. Kontratazioa	81
10. Baliabide ekonomikoak	82
VI. LABURDURAK	83



I. Sarrera

PRESIDENTEAREN AGURRA



Beste urte batez, plazer bat da Lehiaren Euskal Agintaritzaren (LEA/AVC) Jarduera Memoria aurkeztea, oraingo honetan, 2025. urteari dagokiona, lehia defendatzeko eta sustatzeko jarduera bizi eta sendo batek markatutako ekitaldida, Agintaritza honek merkatuen funtzionamendu egokiarekin, interes orokorraren babesarekin eta ekonomia eraginkorrago, berritzaileago eta bidezkoago baten indartzearekin duen konpromisoa berretsiz.

2025ean, LEA/AVCk lan bereziki garrantzitsua egin du bai lehiaren defentsari buruzko araudia aplikatzeko eremuan, bai administrazio publikoen, operadore ekonomikoen eta gizarte osoaren artean lehiaren aldeko kultura sustatzeko eta zabaltzeko eremuan.

Organo aholku-emaila gisa dugun eginkizuna betez, besteak beste, nekazaritzako ustiatzei aholkularitza emateko erakundeen dekretu-proiektuari buruzko txostena egin dugu.

Sustapen-lan hori sektore publiko osora zabaldu da, kontratazio publikoan lehia sustatzera bideratutako jarduketan bidez - administrazio publikoei kontratazioari buruzko prestakuntza ematea, kontratazio publikoan lehia babesteari buruzko jardunaldia egitea, txostenak egitea, eta Kalteak eta lehia azterlana egitea: administrazio publikoari eragindako kalteen erreklamazio judizialaren ordezko bideak edo osagarriak -.

Bereziki, lehiaren kultura sustatzeko lan handia egin dugu udalentsat, herritarrengandik hurbilen dagoen administrazioarentzat – horren erakusgarri da toki-erakundeen lehiari eta jarduera ekonomikoari buruzko jardunaldia egitea edo hondartzak okupatzeko baimenen lehiaren aldeko kudeaketa azterlana egitea –.

Era berean, lehiaren compliance delakoaren garrantzia azpimarratu dugu – enpresei compliance programak ezartzeko laguntzak emateko lehen deialdia egin dugu, eta araudia betetzeko programen onurei buruzko jardunaldia egin dugu –.

Hori guztia agintaritzaren eguneroko lanaren ezaugarri diren zorrotasun teknikoari, independentziari eta profesionaltasunari esker egin ahal izan da.

Aurten, gainera, aldaketa garrantzitsuak izan dira LEAren baliabide pertsonaletan. Nire esker onik zintzoena adierazi nahi diet Agintaritzan beren etapa profesionala amaitu duten pertsonari, gure helburu instituzionalak betetzeko izan duten dedikazioagatik, konpromisoagatik eta ekarpen baliotsuagatik. Haren lanak azterna esanguratsua utzi du erakunde horren sendotzean eta prestigioan.

Aldi berean, ongi etorri adeitsua ematen diet LEA sartu diren pertsonari. Haren etorrera funtsezko errefortzua da egungo eta etorkizuneko erronkei aurre egiteko, gure zeregina indartzen lagunduko duten gaitasun, ezagutza eta ikuspegi berriak emanez.

Memoria honek egindako lanaren ikuspegi argia eta gardena emango duelakoan, eskerrak eman nahi dizkiet LEAren lana posible egiten duten pertsona guztiei, eta Euskadin interes publikoaren eta lehia eraginkorraren alde lan egiten jarraitzeko konpromisoa berritu nahi dut.

Ainara Herce San Martín
Presidentea

1. 2025 Ekintza Plana

2024ko abenduaren 20an, LEAk *LEAren 2025eko aldirako Ekintza Plana* onartu zuen. Ekintza Plana bat dator *2024-2028 Plan Estrategikoarekin*, eta koherentea da LEA/AVCrentzat aldi horretarako Euskal Autonomia Erkidegoko (EAE) Aurrekontu Orokorretan onartutako aurrekontuarekin.

Ekintza Planak 4 xede zehatzen inguruan hedatu zituen ildo estrategikoak eta lehentasuneko ekintzak:

1) Lehiaren sustapena:

(a) sektore eta jarduera-eremu zehatzen erregulazioa hobetzea;

(b) kontratazio publikoan lehia sustatzea – Berrikuntzaren Erosketa Publikoa sartuz –;

(c) sektore ekonomikoei, kontzentrazio-eragiketei eta laguntza publikoei buruzko azterlanak eta txostenak egitea eta zabaltzea, besteak beste;

(d) ikastaroak sustatzea eta prestakuntza-jardueretan lankidetzan aritzea unibertsitateekin eta beste erakunde eta organismo batzuekin.

2) Jarduera instituzionala eta gardentasuna:

(a) eragile ekonomiko eta sozialengana hurbiltzea sustatzea;

(b) lehiaren agintaritzen sarea eta MLBNrekiko harremana bultzatzea;

(c) gardentasunean eta irisgarritasunean aurrera egitea;

(d) Estatuko, Europako eta nazioarteko foroetan presentzia aktiboa izatea.

(3) Lehiaren defentsa:

(a) lehiaren aurkako praktikak hautemateko berezko bitartekoak indartzea;

(b) kontratazio publikoan kolusio-jardunbideak aztertzea;

(c) sektore behartsuei bereziki eragiten dieten merkatu edo sektore sentikorretan sakontzea.

4) Bikaintasun operatiboa lortzea:

(a) erakundearen egokitzapena bultzatzea eta belaunaldi-erleborako neurriak hartzea

(b) eraldaketa digitaleko proiektuak ezartzea

(c) eraldaketa jasangarriko proiektuak ezartzea.

(d) prestakuntza-ekintzak garatzea erakundearen maila guztietan.

(e) komunikabideetan eta sareetan komunikatzeko eta egoteko ekintzak garatzea.

(f) kudeaketa aurreratuko prozesuak egiaztatzeko aukerak aztertzea.

2025 Ekintza Plana
QR kode honen bidez
kontsulta daiteke:





II.

Lehiaren sustapena

II. Lehiaren sustapena

LEA/AVCK, lehia sustatzeko lanean, lehia zentzu hertsian defendatzera bideratutako jarduketaz bestelako batzuk egiten ditu – hau da, zehapen-arloko jarduketaz bestelakoak –.

Hala, LEA/AVCK txostenak, azterlanak eta ikerketan egiten ditu, eta horien eremua sektore publikoko entitateen jarduketara eta laguntza publikoetara ere hedatzen da; hainbat organismo eta entitateen kontsulta-organo gisa jarduten du -erakunde publikoak, elkargo profesionalak, enpresa- eta sindikatu-entitateak, kontsumitzaileak eta erabiltzaileak-; arau-proiektuei buruzko irizpena ematen du; eta, are gehiago, administrazio-zuzenbideari lotutako egintzak eta legea baino beheragoko xedapen orokorrak aurkaratzeko ahalmenak baliatzen ditu jurisdikzio eskudunaren aurrean.

Lehia sustatzeko lana, funtsean, prebentziozkoa da, eta merkatuetan lehia sustatzea, hobetzea eta erraztea du xede. LEA/AVCK, bereziki, erregulazio ekonomiko onaren printzipioak betetzen ditu – batez ere, premia, proportzionaltasuna eta diskriminaziorik eza –. Erregulazio eraginkor batek eskatzen du jarduera ekonomikoak eskuratzeari eta gauzatzeari eragiten dioten arau-esparruak printzipio horietan oinarritzea.

Eragile publikoei dagokienez, sustapen-funtzioa sektore publikoaren jarduerara hedatzen da, betiere esku-hartze horrek merkatuan eragina badu. Bere txostenetan, LEA/AVCK sakon aztertzen du kasu bakoitzean dagokion jarduera ekonomikoaren sektorea, alde batetik, sartzeko edo egikaritzeko

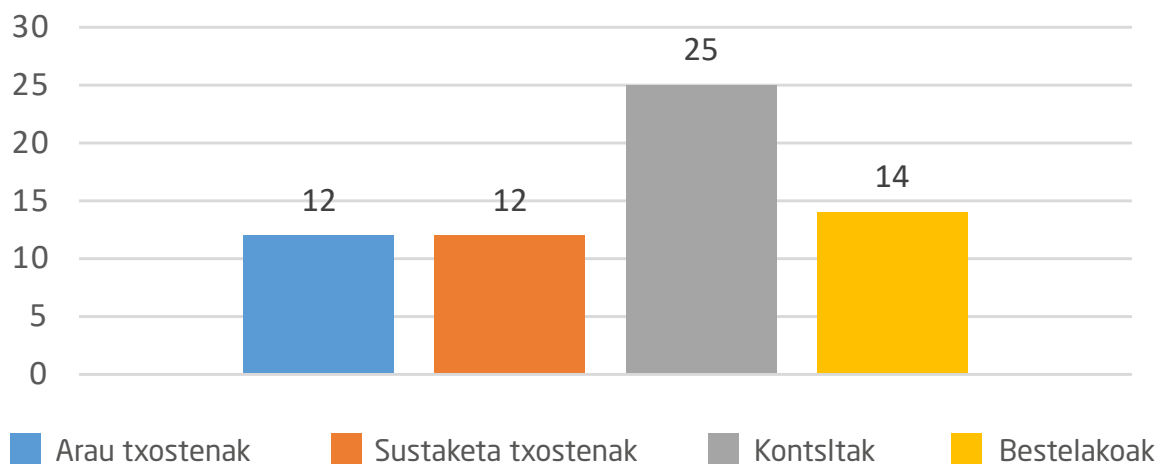
egon daitezkeen oztopoak identifikatzeko, eta, bestetik, eraginpeko merkatuan benetako lehia garatzen laguntzeko egoki diren gomendioak egiteko. Lehiakortasunaren aldeko esku-hartzeak soilik sustatuko du operadore ekonomikoen arteko lehia, inbertsio-maila handiagoetara eta produktibitate-hobekuntza handiagoetara bideratuz, eta kalitatezko enplegua sortzea sustatuko du. Orobat, LEA/AVCK aktore publikoen esku-hartzea ere aztertzen du botere adjudikatzailerik gisa jarduten dutenean.

2025ean, egindako sustapen-jardueren artean, honako hauek nabarmentzen dira: *nekazaritza-ustiatzei aholkularitza emateko erakundeen dekretu-proiektuari* buruzko txostena, lehia zaintzeko eta bultzatzeko gomendioak ematen dituen; *hondartzak okupatzeko baimenen lehiakortasunaren aldeko kudeaketari* buruzko azterlana, EAEko hondartzetan jarduera ekonomikoak garatzeko espazio publikoaren kudeaketa lehiakorragoa ahalbidetzea bilatzen duena eta, horretarako, gomendioak egiten dituen; eta *administrazio publikoan kalteak judizialki erreklamatzeko bide alternatibo edo osagarri* buruzko azterlana, zeinaren helburua baita administrazio publikoei erabakiak hartzen laguntzea, lizitazio publiko batean lehiaren aurkako jardunaren ondorioz kaltea jasan dutela egiaztatu ondoren, nola jokatu behar duten egiaztatu ondoren, eta horren ordaina ematea.

Halaber, lehia sustatzeko lan handia egin da kontratazio publikoaren eremuan, eta, horretarako, txostenak egin dira, erosketa publikoan parte hartzen duten eragileei prestakuntza-jardunaldiak



Sustaketa jarduerak 2025ean



eman zaizkie eta *sektoreko kontratazio publikoan lehia babesteari buruzko Jardunaldia* egin da.

Zifretan, LEA/AVCk lehia sustatzeko 63 jarduketa egin zituen. Lehiaren Euskal Kontseiluak (LEK) - LEAren organo ebazlea - 12 arau-txosten eta 12 txosten egin zituen hainbat gairi buruz (EAeri eragiten dioten laguntza publikoei eta kontzentrazio-eragiketei buruzko txostenak, bai eta argitaratutako 2 azterlanak eta gida ere). Sustapenaren eremuan, herritarrek eta eragile ekonomikoek egindako 25 kontsultari emandako erantzuna ere nabarmentzen da. Era berean, prestakuntza emateko 10 ekimen egin dira – bai jardunaldi eta ikastaroen bidez, bai ikasleen prestakuntzaren bidez, kanpoko praktika akademikoak eginez LEA/AVCren bulegoetan, eta prestakuntza-beka bat emanez –, lehiaren defentsaren arloan araudia betetzeko programak

hartzeko dirulaguntza-lerro bat abiarazi da – compliance –, eta 3 kontsulta publiko egin dira.

1. ARAU-TXOSTENAK

1.1. Nekazaritza-ustiatzei aholkularitza emateko erakundeek dekretu-proiektua (LEA/AVC 873-ARAU-2025)

Eusko Jaurlaritzako Elikadura, Landa Garapen, Nekazaritza eta Arrantza Sailak txostena eskatu zion LEA/AVCri, nekazaritza-ustiatzei aholkularitza emateko erakundeek dekretu-proiektuari, aitortenari eta erregistroari buruz.



Nekazaritza-politikaren esparruan, Europar Batasunak xedatu zuen estatu kideetako agintari eskudunek lurren eta ustiategiaren kudeaketari buruz nekazariari aholku emateko sistema bat ezarri behar zutela, eta sistema horrek izendatutako agintaritza baten edo batzuen edo erakunde pribatuen ardurapean egon behar zuela. Agindu hori betetz, EAEn [abenduaren 26ko 272/2006 Dekretua](#) onartu zen, nekazaritza-ustiategiari aholkularitza emateko erakundeak buruzkoa – eta horixe zen sailak eguneratu zuena –.

2023-2027 aldirako NPBraren erreformarekin, Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren [2021/2115 \(EB\) Erregelamendua](#) onartu zen. Erregelamendu horrek NPBrako esparru juridiko berri bat ezarri zuen, eta ustiategietarako aholkularitza-zerbitzuen gutxienezko ildo orokorrak jasotzen ditu. Beharrezkoa zen, beraz, 272/2006 Dekretua erregelamendu horrek (EB) sartutako aldaketetara egokitzea.

Aztertu ondoren, LEKek honako hau ondorioztatu zuen:

- » Erregulazio eraginkorrak eskatzen du jarduera ekonomikoak eskuratzeari eta baliatzeari eragiten dion araudia erregulazio ekonomiko onaren printzipioetan oinarritzea. Bestek

beste, premiaren, proportzionaltasunaren eta diskriminaziorik ezaren printzipioak bete behar dira, lehiari oztopoak jartzeari saihestuz.

Arauen oinarri diren arrazoien eta egon daitezkeen aukeren azterketa zorrotza egin behar da.

- » Aztertutako testuak, bai aholkularitza-erakundearen aitortzea lortzeko, bai merkatu horretan zeudenekin jarraitu ahal izateko, betekizun ugari eta zorrotzak betetzeko beharra sartzen du; horietako batzuk debekatuta daude, eta beste batzuk ez daude justifikatuta erregulazio ekonomiko efizientearen printzipioen parametroaren arabera.

Eskakizun horiek merkatuan dauden erakundeak kanporatzea edo desagertzea ekar dezakete, eta operadore berriak sartzea zaildu.

Horren ondorioz, nekazaritza-ustiategiak beren lehentasunen arabera (prezioa, kalitatea eta abar bezalako parametroen arabera) erakunde aholkularia hautatzeko gaitasuna murriztu dezakete.

- » Araudiak ezarritako agindua betetzeko, Sailak, aukeren artean, erakunde horiek lizitazio

publikoaren bidez hautatzea erabaki du, hau da, administrazioak erakunde pribatuen bidez zeharka ematea (beste aukera batzuk izan zitezkeen erakundeak homologatzea, ituna, dirulaguntza, etab.).

Hautaketa-prozesuak, planteatuta dagoen bezala, ez ditu betetzen Sektore Publikoko Kontratuei buruzko [azaroaren 8ko 9/2017 Legean](#) (SPKL) jasotako erosketa publikoko prozesuak gidatu behar dituzten printzipioak; besteak beste, lizitazioetan parte hartzeko askatasuna, lizitazioaren arteko diskriminaziorik eza eta tratu-berdintasuna, eta lehia askearen babesa.

- » Nekazaritzaren EAEko administrazioek identifikatu behar dute beren helburua prestazio-premia bati erantzutea den edo, aitzitik, politika publiko bat sustatzea den.

Lehenengo kasuan (prestazio-premia), kontratutresnetara jo behar dute nekazaritza-ustiatzei aholkularitza-zerbitzua emateko.

Bigarren kasuan (sustapena), dirulaguntza-tresnak antola ditzakete EAEn aholkularitza-sistema sustatzeko - barnean har ditzake bai aholkularitza-erakundeentzako laguntzak (zerbitzu-emaileak), bai nekazaritza-ustiatzeientzako laguntzak (zerbitzuaren azken hartzaileak) -.

Hori guztia dela eta, LEKek txostenean aztertutako alderdi kritikoak berrikustea eta identifikatu zituen lehiaren murrizketak ezabatzea gomendatu zuen.

1.2. Euskadiko Turismo Mahaiaren dekretu-proiektua (LEA/AVC 848-ARAU-2025)

Turismo, Merkataritza eta Kontsumo Sailak txostena egiteko eskatu zion LEA/AVCri, Euskadiko Turismo

Mahaiaren funtzionamendu- eta antolaketa-araubideari buruzko dekretu-proiektuari dagokionez.

Euskadiko Turismo Mahaia [urtarrilaren 27ko 5/2015 Dekretuaren](#) bidez sortu zen. Dekretu horrek Turismoa Antolatzeko [martxoaren 16ko 6/1994 Lege](#) indargabetua garatzen zuen. Ondoren, Euskadiko Turismoaren [uztailaren 28ko 13/2016 Legea](#) (Turismoaren Legea) onartu ondoren, [apirilaren 2ko 59/2019 Dekretuaren](#) bidez, mahai hori sortzeko dekretua aldatu zen, [legearen](#) aginduetara egokitzeko.

Hainbat baldintzek erregulazio berri bat eskatzen zuten, batez ere Mahaiaren osaerari eta funtzionamenduari dagokienez, baina horrek ez zuen esan nahi mahaia desagertuko zenik, [Turismoaren Legearen](#) premisapean, zeinak turismo-arloan eskumena duen Eusko Jaurlaritzako sailaren aholku-organo gisa eratzten baitu, eta honako hau aurreikusten baitu: «*Euskadiko Turismo Mahaiaren antolaketa, funtzioak, osaera eta funtzionamendua erregelamendu bidez zehaztuko dira*».

Proposatutako zirriborroa aztertu ondoren, LEKek, lehiari eragiten dioten neurriak sartzeko joera handiena duten bi elementuak kontuan hartuta (hau da, Mahaiaren osaera eta funtzioak), ondorioztatu zuen ez zela lehia mugatzen zuen neurririk aurreikusten.

Nolanahi ere, gogorarazi zuen, turismo-arloan eskumena duen Eusko Jaurlaritzako sailaren turismo-arloko aholkularitzako eta partaidetzako kide anitzeko organoa den aldetik, administrazioari lagundu behar diola erregulazio ekonomiko eraginkorraren printzipioen arabera jarduten, eta, beraz, ez dituela eman behar lehia murrizteko, mugatzeko edo eragozteko xedea duten edo izan dezaketen jardunbideak, edo ez dituela onartu behar arau-testuak, zeinetatik oztopoak sor baitaitezke turismo-merkatuko jarduera ekonomikoetara sartzeko edo haietan askatasunez aritzeko.

1.3. Zepak balorizatzeko dekretu-proiektua (LEA/AVC 742-ARAU-2024)

Eusko Jaurlaritzako Industria, Trantsizio Energetiko eta Jasangarritasunaren Sailak LEA/AVCri eskatu zion Euskal Autonomia Erkidegoko hondakinen balorizazio energetikotik eratorritako zepak balorizatzeko jarduerari aplikatu beharreko araubide juridikoa ezartzen duen dekretu-proiektuari buruzko txostena egin zezala, ondoren bigarren mailako agregakin gisa erabiltzeko.

LEKek gogorarazi zuenez, administrazio publikoek merkatuan sartzea mugatzen edo eragozten duten sarrera-oztopoak ezartzen badituzte, traba horiek baldintza batzuk bete behar dituzte. Oztopoak operadore berriak merkatu jakin batean sartzeko gogoia kentzen edo zuzenean eragozten duten zailtasun edo kostu guztiak dira.

Azaroaren 23ko 17/2009 Legeak, zerbitzu-jardueretara oztoporik gabe iristeari eta zerbitzuetan oztoporik gabe jarduteari buruzkoak (Aterki Legea), zati batean sartu zuen Espainiako zuzenbidean Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2006ko abenduaren 12ko 2006/123/EE Zuzentaraua, barne-merkatuko zerbitzuei buruzkoa (Zerbitzuen Zuzentaraua). Aterki Legearen arabera, zerbitzu-jarduera batean sartzea edo aritzea arautzen duen araudiak ezin du baimen-araubiderik ezarri, salbuespen gisa eta honako baldintza hauek betetzen

direnean izan ezik: premia, proportzionaltasuna eta diskriminaziorik eza.

Baldintza horiek betetzen direla behar bezala arrazoitu beharko da araubide hori ezartzen duen legean. Halaber, baimenen kopurua mugatu ahal izango da, natura-baliabideen eskasiagatik edo eragozpen tekniko nabariengatik justifikatuta dagoenean.

Dekretu-proiektuak Euskal Autonomia Erkidegoko ingurumen-organoaren alde aurreko baimena behar du hondakinen balorizazio energetikotik eratorritako zepak balorizatzeko jarduerak garatzeko. LEKen aburuz, baimen-araubide hori bat zetorren Euskadiko Ingurumen Administrazioaren [abenduaren 9ko 10/2021 Legean](#) ezarritakoarekin. Era berean, LEKek ondorioztatu zuen zepak balorizatzeko eta bigarren mailako agregakinen erabilera baimenduetarako ezarritako betebeharrekin babesa zutela osasun publikoko eta ingurumena babesteko arrazoietan.

1.4. Interneteko domeinuei buruzko agindu-proiektua (LEA/AVC 872-ARAU-2025)

Eusko Jaurlaritzako Herritarrentzako Arreta eta Zerbitzu Digitaletako Zuzendaritzak txostena eskatu zion LEA/AVCri Eusko Jaurlaritzako Gobernantza Publiko eta Autogobernuko sailburuaren agindu-proiektuari buruz. Agindu horren bidez, Euskal



Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorraren eta haren Administrazio instituzionalaren domeinuak, azpidomeinuak eta web-ezizenak, Interneteko presentzia-arauak eta gailu mugikorretarako webguneen eta aplikazioen irisgarritasuna arautzen dira.

LEKek egiaztatu zuen txosten-eskaeraren arrazoia zela arauaren aplikazio-eremu subjektiboa LEA-AVCra ere hedatzen zela (politika ekonomikoaren eta lehiaren defentsaren arloan eskumena duen Eusko Jaurlaritzako sailari atxikitako izaera administratiboko erakunde autonomoa).

Nolanahi ere, arau-proiektua aztertzeari ekin zitzaion, erregulazio ekonomiko eraginkorra arautzen duten printzipioak kontuan hartuta; izan ere, printzipio horien arabera, erregulazioak ez dio lehiari bidegabeko trabarik jarri behar interes orokorraren aurka.

Testua aztertuta, LEKek ondorioztatu zuen ez zela ikusten eragile ekonomikoek merkatuan duten jardueran zuzeneko eraginik.

1.5. Bilboko HAPO aldatzea, ostatu-jarduera turistikoa (LEA/AVC 800-ARAU-2025)

2025eko urtarrilean, Bilboko Udalaren Osoko Bilkurak hasierako onarpena eman zion Bilboko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren (HAPO) aldaketari, ostatu turistikoei eta etxebizitza kolektiboei dagokienez. Zehazki, Udalak beharrezkotzat jo zuen HAPOren araudia berrikustea, bizitegi-erabilerari, jarduera ekonomikoaren erabilerari eta ekipamendu-erabilerari dagokienez, ostatu-modalitate berriak arautzeko (hala nola ostatu turistikoak, etxebizitza kolaboratiboak edo egoitza komunitarioak).

Erregulazio berriak aurreikusten zuen aldaketak egitea araubide orokorrean – udalerrri osoan ezartzekoa –, ezarpen-araubide berezi bat sartzeari buruzko turismo-ostatu gehiago biltzen diren

eremuetan, eta etxebizitza kolektiboak argitzea eta antolatzea – etxebizitza kolaboratiboak eta egoitza komunitarioak –, bai eta gela turistikoei (HT) mugak ezartzea ere HAPOren bidez.

Aldaketarekin, Bilboko Udalak erabilera turistikoen erregulazio bat ezarri nahi zuen, hirigintzaren ikuspegitik, uztartu ahal izateko etxebizitza-eskubidea eta hiri-ingurune egoki bat eta turismo-enpresak ezartzeko askatasuna.

Proposatutako aldaketak aztertu ondoren, LEKek ondorioztatu zuen udalerriek, hirigintza-plangintzaren arloan dituzten eskumenak baliatuz, hiri-eredua ezartzen dutela, eta, horretarako, jarduera ekonomikoak gauzatzeari murrizketak ezartzeko ahalmena dutela, interes orokorreko premiazko arrazoi batek justifikatuta daudenean, lortu nahi den helburuarekiko proportzionalak direnean eta diskriminatzaileak ez direnean.

Horregatik, erregulazio ekonomiko eraginkorraren printzipioak kontuan hartzeko betebeharra berretsi zuen - besteak beste, beharra, proportzionaltasuna, diskriminaziorik eza, segurtasun juridikoa, gardentasuna, irisgarritasuna, sinpletasuna, eragingarritasuna eta eraginkortasuna-. Alde horretatik, ontzat jo zuen Udalak arau-proposamena justifikatzeko egindako ahalegina. Zehazki, LEKen ustez, Udalak behar bezala justifikatu zituen arau-proiektuarekin batera zetorren memorian HAPOa aldatzea eragin zuten interes orokorreko arrazoiak - besteak beste, etxebizitza duin eta egokia eskuratzea eta gozatzea, bai eta hiri-ingurunea zaintzea ere -.

Nolanahi ere, kontzentrazio handian oinarrituta erabilera turistikorako etxebizitzaren (ET) kopurua murrizteko neurriari dagokienez, LEKek irizpide objektiboak sartzeari gomendatu zuen, behar bezala kontrastatuak, kontzentrazio handia noiz gertatu den zehazteko. Horrekin batera, LEKek nabarmendu zuen kontzentrazio-indizeak aintzat hartutako maximoetatik urrun zeuden eremuetako - Abandoibarra eta Abandoko geltokia- murrizketen

intentsitatea ez zegoela behar bezala justifikatuta, eta, beraz, motibazioa indartzea gomendatu zuen.

1.6. Guardiako Hirigune Historikoa Birgaitzeko Plan Bereziaren aldaketa (LEA/AVC 818-ARAU-2025)

Operadore ekonomiko batek LEAri jakinarazi zion Guardiako Udalak hasierako onarpena eman ziola Hirigune Historikoa Birgaitzeko Plan Bereziaren aldaketa puntualari, ostatu turistikoko jardueri eta beheko solairuetako erabilerei buruzkoa. Operadoreak adierazi zuen, aldaketarekin batera, debekatuta zegoela Guardiako Hirigune Historiko osoan edozein jarduera turistiko egitea.

2024ko urriaren 18an, Guardiako Udalaren Osoko Bilkurak, Hirigune Historikoa Birgaitzeko Plan Bereziaren aldaketa puntualari hasierako onespena emateaz gain, erabaki zuen, alde batetik, bi urtez etetea hirigintza-onarpenak, -baimenak eta -lizentziak ematea, zehaztapen berriek indarrean dagoen araubide juridikoa aldatzea dakarten eremuetan, eta, bestetik, lizentziak emakida etetea. Aldaketak Hirigune Historikoaren jarduera-eremuari eragiten zion.

Turismoaren, gentrifikazioaren, eskaintza-eskasiaren eta higiezin merkatuaren garestitzearen testuinguru orokor batean, ordezkotako turismo-ostatuak ugaritu izanak - hala nola VTak edo HTak - areagotu egin du horien eraginari buruzko eztabaida publikoa, eta administrazio publikoen erreakzioa behartu du, hainbat arau- eta administrazio-tresnaren bidez jarduera hori ordenatzen eta hiri-ingurunean eta herritarren bizitzan dituen ondorioak arintzen saiatu baitira.

LEKek, lurzorua erabileren hirigintza-erregulazioak hiri-eredu bat ezartzeko aukera ematen duela onartu ondoren, gogorarazi zuen horrek eragina duela jarduera ekonomikoaren erabileran, haren garapenari mugak ezar diezazkiokeelako; beraz, esku-hartze hori

diseinatzean, kontuan hartu behar dira erregulazio ekonomiko efizientearen printzipioak.

Hirigintza-erregulazioak eragin negatiboa izan dezake eragindako merkatuetako lehia-baldintzetan, eta lehia eraginkorra egotea zaildu dezake, edo, are gehiago, sartzeko oztopoak erabatekoak direnean (merkatua ixtea), hura eragotzi. Udalerriek, hirigintza-plangintzako tresnen bidez, jarduera ekonomikoak ezartzeko eta garatzeko mugak ezarri nahi badituzte, interes orokorreko premiazko arrazoietan oinarritu beharko dute, eta premiaren, proportzionaltasunaren eta ahalik eta distortsio txikiaren printzipioetara egokitu beharko dute, bai eta diskriminazio ezari ere.

Auzitegiek, jarritako errekurso judizial ugariak direla eta, problematika sakon hau aztertzei aukera izan dute, eta irizpideak ezarri dituzte, bai legegilearentzat, bai administrazio publikoarentzat, eragileen interesen (jabeak, erabiltzaileak, auzokoak) eta interes orokorraren artean oreka aurkitzeko.

Guardiako kasu zehatzean, arau-proposamenak ezartzen du hirigune historikoaren eremuan etxebizitza-erabilera ez dela bateragarria hotel-erabilerarekin, eta ez duela onartzen beste ostatu turistiko batzuk erabiltzea. Horrenbestez, LEKen arabera, horrek merkatua ixten zuen eremu horretako turismo-ostatu mota guztietan, eta horrek erakargarritasun handia du.

Guardiako Hirigune Historikoaren ezaugarri eta baldintzatzaile berezietatik - Kultura Ondasuna da, Monumentu Multzo kategoriarekin - eta eraikinen izaera historikotik abiatuta, LEKek ondorioztatu zuen Udalak ez zuela justifikatu merkatu-itxieraren proportzionaltasuna turismo-ostatu mota guztietarako, lortu nahi den xedea lortzeko: udalerriko Hirigune Historikoaren eremuan etxebizitza duin eta egoki baterako sarbidea babestea. Zehazki, ez zen aztertzen zer eragin izan zezaketen VTek alokairu-erregimeneko bizitegi-etxebizitza eskuratzeko orduan, eta ez zen kontuan hartzen etxe hutsik ote zegoen, ez eta bizitegi-aloairuaren merkatuan tentsiorik ote zegoen ere, eta ez zen azaltzen

turismo-saturazioaren adierazlerik, udalerrian ETen egoera probatzea ahalbidetuko zuenik, turismo-jarduerak Guardiako ekonomian duen garrantziarekin lotuta.

Gainera, Lehiaren Euskal Kontseiluak gogorarazi zuen ezen, txostena egiteko arrazoa higiezin bat birgaitzeko obrak egiten ari zen operadore ekonomiko batek planteatutako kontsulta zela, indarrean zegoen udal-araudira egokitze - horrek, ordea, aukera ematen zion, obrak hasi zenean, etxebizitza turistikoaren jarduera ekonomikoa gauzatzeko -.

Era berean, segurtasun-printzipioak, edozein erregulazio egitean gidatu behar duenak, eskatzen du operadore ekonomikoek ordenamendu koherente eta aurreikusgarriak izatea, jardun behar duten ala ez erabakitzen laguntzeko. Ondorioz, aurretik zeuden baldintzak aldatzen dituzten erregulazioek berariaz adierazi behar dute zer egoeratan geratuko diren sektorean instalatuta dauden operadoreak.

1.7. Bizkaiko Medikuen Elkargoaren estatutuen aldaketa (LEA/AVC 824-ARAU 2025)

Eusko Jaurlaritzako Gobernantza, Administrazio Digital eta Autogobernu Sailak txostena eskatu zion LEA/AVCri Bizkaiko Medikuen Elkargo Profesionalaren Estatutuen aldaketari buruz.

Estatutuen testua aztertu ondoren, LEKek honako alderdi hauek aldatu behar zirela erabaki zuen:

- » elkargora nahitaez bildu beharra behin-behinekoa da, harik eta estatuko lege batek elkargora nahitaez bildu beharra zehazten duen arte;
- » Elkargoaren eginkizuna ez da medikuntza antolatzea, baizik eta medikuntzaren lanbidea antolatzea;

- » Bizkaikoa ez den elkargo bateko kide den profesionalak lurralde-eremu horretan eta Estatuko beste edozein elkargotan jardun dezake, eta, horrekin batera, elkargoak ezin dio eskatu medikuntza-arloko beste elkargo bateko kide den profesional bati Bizkaian lanbidean jarduteko inskripzioa, komunikazioa edo gaikuntza.

- » profesionalaren erantzukizun zibileko aseguruia eskatzen da osasun laguntza pribatuaren eremuan diharduenean, eta, gainera, ezin da aseguru edo konpainia jakin bati atxikitzea inposatu, ezta bermatu beharreko xedeari dagokionez neurritz kanpoko estaldurarik eskatu ere (proportzionaltasun-printzipioa).

Orobat, intrusismoko edo lehia desleialeko jokabideei dagokienez, LEKek gogorarazi zuen elkargoaren eginkizun bakarra jurisdikzio-organo eskudunei intrusismoko edo lehia desleialeko praktiken berri ematea zela, dagokion araudia aplikatzeko. Ondorioz, intrusismo profesionalaren kasuak jakinarazteko betebeharra ez betetzearekin lotutako diziiplina-arau-haustea kentzea gomendatu zuen; nolahi ere, diziiplina-neurriak lehia desleialeko jokabideak daudela deklaratzeko bada hartu behar dira, ez jasota dauden portaeren berri emateko betebeharra urratzen bada.

Azkenik, LEKek aurreikuspen bat eranstea gomendatu zuen, lanbidean lehia askeko araubidean jardun dadin, eta, zerbitzu-eskaintzari eta zerbitzu-ematearen gainerako baldintzei dagokienez, Lehiaren Defentsari buruzko [uztailaren 3ko 15/2007 Legearen](#) (LDL) mende egongo da.

1.8. Arabako Industria Ingeniaritzaren Elkargoaren estatutuen aldaketa (LEA/AVC 836-ARAU-2025)

Eusko Jaurlaritzako Gobernantza, Administrazio Digital eta Autogobernuaren Sailak Arabako Industria

Ingeniarien Elkargo Ofizialaren estatutuen aldaketari buruzko txostena eskatu zion LEAri.

Estatutuen testua aztertu ondoren, LEKek honako alderdi hauek aldatu behar zirela erabaki zuen:

- » lanbidearen ordezkartza eskusiboa, gaur egun, Industria Ingeniaritzaren lanbideari dagokio; izan ere, elkargoak bere titulazioan industria-ingeniartzaren eskuduntza guztiak eman ez zaizkien profesionalak bil ditzake (hau da, industria-ingeniartzaren adar bateko tituludunak izan arren, titulazio horren berezko eskumenak dituzten pertsonak elkargokide egin daitezke, baina ez industria-ingeniartzaren lanbidearenak);
- » elkargokide izateak lanbidean jarduteko aukera emango du, baldin eta elkargoko kide egitea nahitaezkoa bada, hots, industria-ingeniartzako lanbideari dagokionez, eta ez industria-ingeniartzako adarretako lanbideei dagokienez, horietarako industria-ingeniartzaren eskuduntza guztiak eskatzen ez badira;
- » elkargoko kide egitea ezin da etengabe lotu lanbide-egoitza bakarrarekin edo nagusiarekin, elkargoan lehen aldiz sartzeaz gain;
- » Elkargoak bere helburuekin lotutako irizpenak eta txostenak baino ezin ditu eman, eta bere jarduketan xedea ezin da izan ingeniartzaren lanbideari dagozkion zerbitzuak ematea;
- » oniritziari dagokionez, elkargokideak lan profesionalak aurkeztu beharko ditu legeztatzeko eta ikus-onesteko, betekizun hori nahitaezkoa denean edo bezeroek berariazko eskaera bat egin dutelako;
- » kostuak tasatzeko irizpide orientagarririk ezin da egin; izan ere, irizpide orientagarriak egiteko aukera abokatutzaren lanbiderako baino ez dago aurreikusita, eta, debekuzko arau orokorraren salbuespena denez, modu murriztailean interpretatu behar da, eta aukera hori bera ezin da beste lanbide batzuetara hedatu;
- » lege bidez baino ezin zaio eskatu zerbitzuak ematen dituenari erantzukizun zibil profesionaleko aseguru bat edo beste berme baliokideren bat sinatzeko, zerbitzua ematean sor daitezkeen kalteak estaltzeko; izan ere, Elkargoan inskriba litezke bai industria-ingeniartzan diharduten pertsonak, bai beste lanbide batzuetan dihardutenak, eta aseguru soilik legeak aseguru bat sinatzea eskatzen duen zerbitzuetarako da nahitaezkoa.



Era berean, LEKek elkargoari gogorarazi zion, peritu izendatzeko profesionalen zerrenda egitean, lehiaren araudia errespetatzen zela zaindu behar zuela. Hala, Elkargoak aukeran izango du, dagokionaren arabera, elkargokideen zerrenda ematea edo berak izendatzea.

Ordainsariak kobratzeari dagokionez, Elkargoak ez du prezioak finkatzera edo orientatzera bideratu behar bere jarduna.

Sarrera-kuotari, elkargoko kuotei eta ekarpenei dagokienez, proportzionalak eta ez-diskriminatzaileak izan behar dute, eta Elkargoak elkargokideari benetan emandako zerbitzuetan oinarrituta egon behar dute. Nolanahi ere, LEKek azpimarratu zuen ez direla erabili behar lanbidean sartzeko gogoia kentzeko bide gisa, are gehiago elkargoko kide izatea nahitaezkoa den lanbideei dagokienez - industria-ingeniaritzaren berezko eskumenak dituzten elkargokideen kasuan bezala -.

1.9. Gipuzkoako Farmazialarien Elkargoaren estatutuen aldaketa (LEA/AVC 877-ARAU-2025)

Eusko Jaurlaritzako Gobernantza, Administrazio Digital eta Autogobernu Sailak Gipuzkoako Farmazialarien Elkargo Ofizialaren estatutuen aldaketari buruzko txostena eskatu zion LEAri.

Estatutuen testua aztertu ondoren, LEKek honako alderdi hauek aldatu behar zirela erabaki zuen:

- » elkargoko kide egitea ezin da etengabe lotu lanbide-egoitza bakarrarekin edo nagusiarekin, elkargoan lehen aldiz sartzeaz gain;
- » Elkargoak, farmazia-bulegoak irekitzeko ordutegia ezartzen parte hartuz, ez du farmazia-bulegoak lehiatzea eragotzi edo mugatu behar;
- » Elkargoak eman ditzakeen irizpen, txosten, azterlan edo analisisen xedea ezin dira farmazia-lanbidearen berezko zerbitzuak izan;

- » farmazia-bulegoen *in situ* ikuskapena osasun-agintaritzari dagokion ikuskapen-lanari dagokio, eta, ondorioz, elkargoari elkargokideen deontologia profesionalaren esparruan dagozkion ahalmenak gainditzen ditu.

Halaber, LEKek gomendatu zuen artikulua bat gehitzea, lanbidearen jarduna profesionalen arteko lehia-arabidean garatzeari buruzkoa.

Erantzukizun zibileko aseguruari, abalari edo finantza-bermeari dagokionez, LEKek gogorarazi zuen elkargokideek asistentzia sanitario pribatuaren eremuan lan egiten dutenean bakarrik eska daitekeela. Horri dagokionez, gainera, Elkargoak -aseguratzeko betebeharra betetzen dela bermatuko du - kontuan izan behar du (1) eskatutako bermeak estalitako arriskuaren izaerarekiko eta irismenarekiko proportzionala izan behar duela; (2) Elkargoak ezin du, inola ere, aseguru edo konpainia jakin bati atxikitzea inposatu.

Ordainsariak kobratzeari dagokionez, Elkargoak ez du prezioak finkatzera edo orientatzera bideratu behar bere jarduna.

Sarrera-kuotari, elkargoko kuotei eta ekarpenei dagokienez, proportzionalak eta ez-diskriminatzaileak izan behar dute, eta Elkargoak elkargokideari benetan emandako zerbitzuetan oinarrituta egon behar dute. Nolanahi ere, LEKek azpimarratu zuen ez direla erabili behar lanbidean sartzeko pizgarriak kentzeko bide gisa, are gehiago lanbide horretan jarduteko nahitaez elkargoko kide izatea eskatzen denean.

Azkenik, Elkargoak LDLren aurkako jardunbideak izan daitezkeen itunak edo hitzarmenak ezarri direla jakiten duenean, LEAri jakinaraztea gomendatu zuen.

1.10. Euskadiko Biologoaren Elkargoaren estatutuen aldaketa (LEA/AVC 876-ARAU-2025)

Eusko Jaurlaritzako Gobernantza, Administrazio Digital eta Autogobernu Sailak Euskadiko Biologoek Elkargo Ofizialaren estatutuak aldatzeari buruzko txostena eskatu zion LEAri.

Estatutuen testua aztertu ondoren, LEKek honako alderdi hauek aldatu behar zirela erabaki zuen:

- » elkargokide izateko, profesionalen gaitasun-eta egokitasun-irizpideak lehenetsi behar dira, elkargokide izateko aukera titulu espezifiko bat edukitzearekin lotu beharrean, eta, nolahi ere, elkargokide izateko aukera ematen duten titulazioen katalogoa - eta, beraz, lanbidean jarduteko aukera - ahalik eta zabalena izan beharko da;
- » elkargoko kide egitea ezin da etengabe lotu lanbide-egoitza bakarrarekin edo nagusiarekin, elkargoan lehen aldiz sartzeaz gain;
- » kostuak tasatzeko ordainsari profesionalak dagokienez, irizpide orientagarriak egiteko aukera abokatzaren lanbiderako soilik dago aurreikusita, eta, beraz, aukera hori ezin da beste lanbide batzuetara zabaltu;
- » ikus-onespenari dagokionez, elkargokideek borondatezko ikus-onespena eskatu beharko dute, betiere bezeroek berriazko eskaera egiten badute.

Era berean, LEKek gomendatu zuen artikulua bat gehitzea, lanbidearen jarduna profesionalen arteko lehia-araubidean garatzeari buruzkoa.

Peritu izendatzeko profesionalen zerrenda egitean, elkargoak lehiaren araudia errespetatzen dela zaindu behar du. Hala, Elkargoak, dagokionaren arabera, elkargokideen zerrenda eman dezake, edo elkargokideak bere kabuz izendatu.

Ordainsariak kobratzeari dagokionez, Elkargoak ez du prezioak finkatzera edo orientatzera bideratu behar bere jarduna.

Sarrera-kuotari, elkargoko kuotei eta ekarpenei dagokienez, proportzionalak eta ez-diskriminatzaileak izan behar dute, eta Elkargoak elkargokideari benetan emandako zerbitzuetan oinarrituta egon behar dute. Nolanahi ere, LEKek azpimarratu zuen ez direla erabili behar lanbidean sartzeko pizgarriak kentzeko bide gisa, are gehiago lanbide horretan jarduteko nahitaz elkargoko kide izatea eskatzen denean.

1.11. Arabako Graduatu Sozialen Elkargoaren estatutuen aldaketa (LEA/AVC 809-ARAU-2025)

Eusko Jaurlaritzako Gobernantza, Administrazio Digital eta Autogobernu Sailak Arabako Lan Harremanetako Graduatuaren Elkargo Ofizialaren Estatutuen aldaketari buruzko txostena eskatu zion LEA/AVCri.

Proposatutako testua aztertu ondoren, LEA/AVCk egiaztatu zuen aldaketek korporazioaren egoitzari eta elkargoaren antolaketa-alderdiei eragiten zirela - ohiko batzar orokorra egiteko epeari buruzkoak -, eta alderdi horiek ez zutela lehia mugatzen zuen betebeharririk edo baldintzarik sartzen. Era berean, egiaztatu zuen Elkargoaren indarreko estatutuek LEKen 2016ko azaroaren 15eko txostenean adierazitako gomendioak txertatu zituztela.

1.12. Etxebizitzaren, lurzorua eta hirigintzaren arloko premia- neurriei buruzko lege- proposamena (LEA/AVC 881-ARAU-2025)

Etxebizitzaren, lurzorua eta hirigintzaren arloko premia- neurriei buruzko lege- proposamena aztertu ondoren (lurzorua mobilizatza, etxebizitza babestuen eta libreen sustapena erraztera, hirigintza- prozedurak eta lotutako beste prozedura batzuk arintza eta turismo-erabilera etxebizitzekin lotutako gehiegikeriak saihestera bideratutako



hainbat tresna aurreikusten ditu), LEKek positibotzat jo du prozedurak sinplifikatzeko neurriak hartzea.

Turismoaren Legearen 20. artikulua 4. apartatuaren aldaketari dagokionez, zeinak ezartzen baitu bizitegi-merkatu tentsionatu deklaraturako eremuetan automatikoki etengo dela erabilera turistikoko etxebizitza eta gela berrien jarduera, eta etete horrek iraungo duela bizitegi-merkatu tentsionatu deklarazioaren indarraldi osoan, LEKren ustez, interes orokorreko arrazoiengatik justifikatuta dago jardueraren oztopoa.

2. SEKTORE PUBLIKOARI EGINDAKO TXOSTENAK ETA GOMENDIOAK

Lehia sustatzeko lanean, LEA/AVCk hainbat txosten egin ditu sektore publikoari gomendioak egiteko. Horietako bi - dirulaguntzen deialdiak aztertzea xede izan dutenak - Memoriaren II.4 atalean aztertuko dira, laguntza publikoei buruzkoan.

2.1. Nautika- eta kirol-jardueren emakida Laidan eta Lagan (LEA/AVC 797-SUST-2025)

LEA/AVCk jakin zuen Laga eta Laidako hondartzetako ur- eta kirol-jardueretarako itsas-lehorreko jabari publikoko espazioa modu pribatiboan erabiltzeko emakidaren adjudikazioa prozedura irekiaren bidez arautzen duen administrazio-klausula zehatzen plegua, Ibarrangeluko Alkatetzaren 2024ko abenduaren 13ko Dekretuaren bidez onartua.

LEKek gogorarazi zuen kontratazio publikoko prozeduren lizitazio-fasean lehia egoteak berebiziko garrantzia duela; izan ere, botere adjudikatzaileek eta, oro har, gizarteak eskaintzarik onenen onurak jasotzen dituztela ziurtatzen du, prezioari, kalitateari eta berrikuntzari dagokienez.

Aztertutako kontratazio-prozeduran, LEKek nabarmendu zuen, adjudikazio-irizpideen konfigurazioagatik, lor zitekeen puntuazioaren erdiak baino gehiagok lotura zuzena zuela lurralde-hurbiltasuneko irizpideekin. LEKen aburuz, irizpideak

prestaziotik eta kontratutik lor zitezkeen emaitzetatik deskonektatuta zeuden. Enpresa baten lurralde-hurbiltasuneko irizpideak ez dira balorazio-irizpide gisa onartu behar diskriminatzaileak direnean, interes orokorreko premiazko arrazoiek justifikatzen ez dituztenean, lortu nahi duten helburua beteko dela bermatzeko egokiak ez direnean edo xede hori lortzeko beharrezkoa dena baino haratago doazenean.

Aztertutakokasuan, hurbiltasun-irizpidebat ezarri zen materiala gorde eta biltegitzeko eta erabiltzaileei arreta emateko lbarrangeluko udalerrian edo udalerririk mugakideetan. Irizpide horrek ez zituen errespetatzen sarbide-berdintasunaren eta diskriminaziorik ezaren printzipioak, eta ez zuen proportzionaltasunik kontratuaren objektuarekin. Lizitzaileek aukera berberak izan behar dituzte eskaintzak egiteko. Lokal baten titulartasuna eskatzeak kanpoan uzten ditu lokal bat errentamendu-erregimenean edo beste edozein tituluren arabera eduki dezaketen operadoreak.

Orobat, ekintzak hondartzetan egiten dira, eta berdindio materiala zein herritan gordetzen den, betiere ordutegietan eta hondartzetan eskuragarri badago prestazioa betetzeko ekintzak egiteko unean. Materiala gordetzeko lekua hurbil egotea ingurumen-irizpideekin lotuta egon liteke. Horretarako, berariaz justifikatu behar da kontratuaren objektuarekin lotura dagoela eta berdintasunaren, diskriminaziorik ezaren, gardentasunaren eta proportzionaltasunaren printzipioak errespetatzen direla, eta eskaintzak lehia eraginkorreko baldintzetan ebaluatzen direla.

Lokalaren gertutasunari dagokionez, jendeari bertaratzegatik, alde batetik, egungo teknikaren egoerak jendeari laguntzeko eta urruneko izapideak egiteko aukera ematen du, eta, bestetik, jarduerak egiteko unean behar den laguntza lokal batetik kanpo ematen da, jarduerak ematen diren hondartzetan bertan ematen baita.

Era berean, LEKek desegokitzat jo zituen irizpide hauek: (1) baimena eskatu izana edo esleipendun

izatea lbarrangeluko udalerriko hondartzetarako soilik nautika- eta kirol-jardueretarako, edo egoitza soziala lbarrangelun izatea; (2) aurreko urteetan Euskal Autonomia Erkidegoko Itsasertz Mugarteak baimena eman izana Laidako eta Lagako hondartzetan zerbitzua emateko, zeinak agerian uzten baitzuen lehiarako abantaila bat zegoela egungo esleipendunentzat, eta ez zuela loturarik exekuzioaren onurekin; (3) ekitaldiak antolatzea lbarrangeluko udalerrian, zeinak ez baitu proportzionaltasunik kontratuaren objektuarekin -ur- eta kirol-jardueretarako erabilera pribatiboa ematea, loteka-.

2.2. Bilboko aireportuko taxiaren aldi baterako baimenak (LEA/AVC 838-SUST-2025)

Urdulizko Udalak LEA/AVCrik jakinarazi zion Bizkaiko Foru Aldundiak 25 baimen gehigarri eman zituela Bilboko aireportuan bidaiariak jaso ahal izateko, urgentziaz eta aldi baterako, udaldirako.

Aldundiak hainbat dokumentu bidali zizkion LEA/AVCrik, jakinarazteko, Garraio, Mugikortasun eta Turismo foru diputatuaren 2025eko maiatzaren 22ko Foru Aginduaz gain, aireportuko araubide bereziko eremua konponbide iraunkor gisa onartzea aurreikusten zuela.

Bidaiariak Hiri Barruan eta Herriz Kanpo Autoz Garraiatzeko Garraio Publikoari buruzko [ekainaren 29ko 2/2000 Legeak](#) araubide bereziko eremu bat ezartzeko aukera ematen du, portuen, aireportuen, trenbide- edo autobus-geltokien, ospitaleen, azoken, merkatuen edo antzekoen ondorioz, edo, bi udalerriren edo gehiagoren artean trafiko-interakzioa dagoelako, hainbat udalerriri eragiten dien trafiko handia sortzen denean eta zentro horiek kokatuta dauden udalerrietako baimenen eta lizentzien titularrek behar bezala artatzen ez dutenean.

1998an, zerbitzuaren eskariari behar bezala erantzuteko, baimenak eman zitzaizkien aireportuko



terminala – Sondika, une hartan – kokatuta zegoen udalerriaz bestelako udalerrri batzuetako ibilgailuei. [1998ko Foru Aginduak](#) mekanismo bat ezarri zuen zerbitzuaren betebeharrak betetzen ez ziren kasuetarako baimenak kontrolatu eta ezeztatzeko. Baldintzak ez betetzeagatik baimena baliogabetzen bada, zerrenda bateko udalerrietan lizentzia duten beste titular batzuei emango zaie, lehentasun-ordena bati jarraituz.

2000. urtean, aireportua handitu eta terminal berria jarri zen Loiuako udalerrian. Taxi-zerbitzuen eskaria handitzearen ondorioz, 20 baimen berri eman ziren – 91 izatetik 111 izatera igaro ziren –. [2000ko Foru Aginduak](#) berak aurreikusten zuen, eragindako udalei kontsulta egin eta sektoreko elkarte adierazgarrienei entzun ondoren, aplikatu beharreko funtzionamenduraubidea ezarriko zela. Baina, araubide hori ezartzen zenez, 111 baimenak aldi baterako banatu ziren, eskuratutako eskubiderik sortu gabe. Berriz ere, 2000ko Foru Aginduak kontrolatzeko eta ezeztatzeko

mekanismo bat ezarri zuen, lehentasuneko zerrenda batekin, ez-betetzeagatik baliogabetze kasuetarako.

LEKek gogorarazi zuen, baimenen kopurua mugatuta dagoen heinean, baimena emateko prozedurak publikotasun-, objektibotasun-, inpartzialtasun-, gardentasun- eta norgehiagoka-printzipioak betetzen direla bermatu behar duela. Lizentzia Loiu ez duten operadoreen kasuan, baimena lortzea aireportuan jatorria duen taxi-zerbitzua emateko oztopoa da.

2000ko Foru Aginduan aurreikusitako lehentasun-zerrendak baimenak emateko errespetatu beharreko ordena bat ezartzen zuela abiapuntutzat hartuta, LEKek ondorioztatu zuen, baimen berriak emateko, Aldundiak *ad hoc* prozedura bat prestatu behar zuela, erregulazio ekonomiko onaren printzipioak beteko zituen. Hala, neurria aldi baterako mugatua izateak ez du esan nahi printzipio horiek bete behar ez direnik. Baimen berrien deialdia aldeztatik ezagutu behar zen, eta argitaratu egin behar ziren

baimenen esleipendunak hautatzeko erabiliko ziren irizpideak.

Azkenik, araubide bereziko eremuari dagokionez, LEKek ondorioztatu zuen eremu hori sortzeak zerbitzu hobea emango diela taxiaren erabiltzaileei, oro har, eta, bereziki, aireportuan jatorria duten taxi-zerbitzuen erabiltzaileei, hala nola lizentzia berriak sortzea, taxi egokituen kopurua handitzea, batera emateko eremuak sustatzea, eta jatorria aireportuan duen taxi-zerbitzua emateko baimenen kopurua handitzea. LEA/AVC ez dago taxi-zerbitzuen erabiltzaileen ezinegonetik kanpo; izan ere, hainbatetan salatu dute taxiak ez direla nahikoak Bilboko aireportuan jatorria duten zerbitzuak emateko.

2.3. Elgoibarren gizarte ekipamenduaren obra emakida (LEA/AVC 840-SUST-2025)

Kontratazioa Arautzeko eta Gainbegiratzeko Bulego Independentek (OIREscon) zalantza hau jakinarazi zion LEAri: Elgoibarko "6.E - El Pilar" eremuan aparkaleku bat eraikitzeke obra-emakidarako eta obretarako kontratu mistoa xede duen Gipuzkoako Foru Aldundiaren kontratazio publikoko prozeduraren agirietan ezarritako baldintzak lehia mugatzeko faktorea izan zitezkeen.

Administrazio publikoek eragina izan dezakete merkatuaren dinamiketan, merkatura jotzen dutenean beharrezkoak zaizkien ondasunak, obrak eta zerbitzuak hornitzeko — hau da, botere adjudikatzaille gisa jarduten dutenean —. Jarduera ekonomikoan egiten den esku-hartze publiko orok, lehia askearen jokoan eragiteko egokia den batezbestekoan, honako parametro hauek errespetatu behar ditu: premia, egokitasuna eta lehia-murrizketa minimoa, proportzionaltasuna, diskriminaziorik eza eta tratu-berdintasuna.

Emakida-kontratuen konplexutasun tekniko handiagoak, kostu handiagoak eta iraupen handiagoak

ziurgabetasun-maila handiagoa dakarte. Emakida batek irauten duen bitartean, merkaturaren itxita egongo da. Obra publikoaren emakida-kontratuaren bidez, kontratistak obra-kontratu bati dagozkion prestazioak egiten ditu, eta, kontraprestazio gisa, obra ustiatzeko eskubidea eta, hala badagokio, prezio bat jasotzen ditu. Emakida-kontratuaren irizpide mugatzailea da nork hartzen duen bere gain eragiketa-arriskua. Emakida-kontratu batean, adjudikaziodunak ez dauka aseguratutako inbertsioak berreskuratzeko, ez eta egin dituen kostuak ordaintzeko ere.

Emakidei datzekien eskusibotasunak lehia oztoka dezake emakida-kontratuaren eremu geografikoan, eta, hala, emakidadunaren lehiakideek ezin izango dute lehia egin, funtsean baldintza baliokideetan. Beraz, kontratu-harremanaren iraupena funtsezkoa da. Nolanahi ere, LEKek gogorarazi zuen emakida-epea ezin dela modu independentean finkatu, baizik eta koherentea izan behar duela eragiketa-arriskuaren konfigurazioarekin. Nolabaiteko ziurgabetasuna oinarri hartuta, esleipendunak merkaturaren itxita du — eraikina eraiki ondoren, ustiatu egingo du —. Itxiera hori obra ustiatzeko egindako inbertsioak berreskuratzeko arrazoizkoa den denboran luzatu behar da — inbertitutako kapitalaren gaineko errendimenduarekin batera —.

Kontratuaren oreka ekonomikoari dagokionez, LEKek, kontzeptu juridiko zehaztugabea dela abiapuntutzat hartuta, gogorarazten du kontratuari eusteko eskubideak ez duela esan nahi kontratuaren edozein hausturak kontratua berrezartzeko beharra dakarrenik. Berrezartzea bidezkoa izango da soilik hausturaren kausa administrazioari egotz dakiokenean (*ius variandi* edo *factum principis*) edo itundutakoari zorrotz lotzea fede onaren eta, batez ere, edozein kontratu publikorekin egin nahi den interes orokorraren (ezinbesteko kasua edo aurreikusi ezin den arriskua) aurkakoa izan daitekeenean.

Aurreikusi ezin den arriskua nagusiki jurisprudentzian eta doktrinan sortutako figura bat da. Jurisprudentzia berriak aurreikusi ezinezko arriskuaren eremutik kanpo uzten ditu alde aurreko aurreikuspen edo

azterlanetan akatsen bat duten kasuak. LEKek azpimarratzen du hasierako azterlan geoteknikoan jada adierazten zela ezen, eraikinaren diseinu zehatzik ez zegoenez, egonkortasun-kalkuluak eta bultzadak berriro egin beharko zirela. Beraz, aurreikusteko moduko egitate edo inguruabar bat zen, kontratistak kontratua egin zen unean ezagutzen zuena eta, ondorioz, kontratistak bere gain hartu zuena. Ondorioz, ez zegoen kontratua aldatzeko beharra arrazoitzen zuen aurreikusi ezinezko inguruabarrik.

2.4. Toki-erakundeen eragina jarduera ekonomikoan (LEA/AVC 717-SUST-2024)

2024ko irailean, LEKek toki-erakundeek jarduera ekonomikoan duten eragina azterlana onartu zuen, Merkatuen eta Lehiaren Batzorde Nazionalarekin (MLBN) lankidetzan garatutako Udallerriak eta lehia proiektuaren esparruan. Dokumentua jendaurrean jarri eta ekarpenak egin ziren. Azkenik, alegazioen aldia amaitu ondoren, dokumentua 2025eko otsailean eguneratu eta LEAren webgunean argitaratu zen.

Azterlana 2025eko otsailaren 6an aurkeztu zen, EUDEL-Euskadiko Udalen Elkartearen egoitzan jardunaldi bat eginez.

3. KONTZENTRAZIOAK

Lehiaren eremuan, kontzentrazioen kontrola enpresen kontzentrazio-eragiketek merkatuaren egiturari eta lehiari izan dezaketen eragina ebaluatzeko gainbegiratze-sistema da. Beraz, *ex ante* kontrol-sistema bat da, eragindako enpresen negozio-bolumenaren edo merkatu-kuotaren atalase jakin batzuk gainditzen dituzten kontzentrazio-eragiketen gainean hedatzen dena (LDLren 8. artikulua), eta, hortaz, kontzentrazioa ezin izango da gauzatu, hala badagokio, baimena eman arte.

Kontzentrazio jakin batzuk ekonomia osoarentzat onuragarriak izan badaitezke ere - eraginkortasunak, sinergiak eta eskalako ekonomiak eragin ditzakeelako -, beste batzuk, posizio menderatzaile bat sortzen edo indartzen dutenean, oztopo esanguratsua izan daitezke lehia eraginkor baterako. Horregatik, alde aurreko kontrol bat antolatu da, atalase jakin batzuk gainditzen dituzten kontzentrazio-eragiketak jakinaraztea eskatzen duena.

Lehia murrizten duten jardunbideen arloan ez bezala - agintaritza autonomikoen eskumena dute zehapen-prozedurak izapidetzeko eta ebazteko -, [otsailaren 21eko 1/2002 Legeak](#), Estatuak eta autonomia-erkidegoek lehiaren defentsaren arloan dituzten eskumenak koordinatzekoak (LKL), ezartzen du Estatuari dagokiola, nolahi ere, nahitaez jakinarazi beharreko atalaseak betetzen dituzten kontzentrazio ekonomikoak aztertzea.

LDLk bi fasetan konfiguratu du MLBNren aurreko kontzentrazioak kontrolatzeko prozedura.

Lehenengo fasean, MLBNren Kontseiluak erabakitzen du jakinarazitako eragiketa artxibatu egin behar den, baimendu daitekeen (konpromisoekin edo gabe) edo zehatzago aztertu behar den. Azken kasu honetan, bigarren faseari bide emango litzaioke, eta bertan hirugarren interesdunen parte-hartzea aurreikusten da. Lehenengo fasean, ez zaie inolako zereginik ematen eskumen autonomikoko agintaritzei.

Bigarren fasean, kontzentrazio-eragiketa aztertu ondoren, MLBNren Kontseiluak ebazten du kontzentrazioa osoko bilkuraren baimena behar den, konpromisoak dituen baimena behar den, debekatuta dagoen edo, LDLn aurreikusitako kasuetan, jarduerak artxibatzea erabaki behar den. Konpromisoak ez badira nahikoak identifikatu diren lehia-arazoak konpontzeko, Kontseiluak erabaki dezake kontzentrazioari baldintzak ezartzea jakinarazleak proposatutako konpromisoak osatu edo ordeztzeko. Azkenik, identifikatutako lehia-arazoak konpontzeko konpromisorik edo baldintzarik ez badago, Kontseiluak kontzentrazioa galarazi dezake.

Bigarren fasean, agintari autonomikoen parte-hartzea aurreikusten da, baldin eta eragin nabarmena badu autonomia-erkidego baten lurraldean. Hala, nahitaezko txostena eskatu beharko zaio eragindako autonomia-erkidegoari, baina ez loteslea.

Legeak Ministro Kontseiluaren salbuespenezko esku-hartzea aurreikusten du, halako moldez non, eragiketa jakin bat bigarren fasean zehar debekatu bada edo konpromiso edo baldintzen mende jartzen bada, Ekonomia Ministerioak Ministro Kontseiluari helaraztea erabaki lezake, eta hark MLBNren proposamenetik desbidera lezake, baina inoiz ez lehia-irizpideetan oinarrituta, baizik eta beste mota batekoak (hala nola segurtasun nazionalen, ingurumenaren babesean edo berrikuntzaren sustapenean, adibidez).

3.1. BBVA-Sabadell kontzentrazioa (LEA/AVC 772-SUST-2024)

2024ko maiatzaren 31n, BANCO SABADELL SAREN kontrol eskusiboa eskuratzean datzan kontzentrazioaren jakinarazpena sartu zen MLBNn. (SABADELL) BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA, S.A. (BBVA), 2024ko maiatzaren 9an iragarritako eskuratze-eskaintza publiko (EEP) baten bidez.

2024ko azaroaren 12an, Merkatuen eta Lehiaren Batzorde Nazionalak erabaki zuen – lehen fasean – kontzentrazio ekonomikoak kontrolatzeko prozeduraren bigarren fasea hastea. Lehen fasean aurkeztutako konpromisoek identifikatutako arazo guztiak konpontzea ezinezkoa zela ondorioztatu zuen. Zehazki, ohartarazi zuen, besteak beste, arriskua zegoela merkataritza-baldintzak okertzeko, finantza-bazterkeria jasateko eta ETEei kreditua murrizteko.

LEKek kontzentrazioaren jakinarazpenari buruzko txosten igorri zuen, BBVAK SABADELLEN kontrol eskusiboa eskuratzeaz eta horrek EAEn izanditzakeen ondorioei buruzkoa. Nolanahi ere, txostena ez zen egin kontzentrazioa kontrolatzeko prozeduraren esparruan [LDLren 58.1 artikuluan eta [otsailaren 22ko 261/2008 Errege Dekretuak](#) (XEE) onartutako Lehiaren Defentsarako Erregelamenduaren 65.3 artikuluan arautua]; aitzitik, BBVAren EEPk SABADELLEN gainean duen eskumenari eta EAEn izan dezakeen eraginari buruzko balorazioa egiteko soilik eman zen.

LEKek nabarmendu zuenez, kontzentrazio-eragiketen azterketan, estatu mailako irudi agregatuak desitxuratu egin dezake dimentsio geografiko txikiagoko eremuetako egoeren hautematea. Beraz,



funtsezkoa da lehia-lehia aztertzea estatu mailako mugapeetan; izan ere, ezaugarri bereizgarrien arabera, bat-egite batek ondorio espezifikoak ekar ditzake lehiaren ikuspegitik.

1988an BANCO VIZCAYAren eta BANCO BILBAOren artean (biak ere EAEn kokatuak) egindako fusioagatik abiatuta, egiaztatu da Espainiako finantza-sektorea sakonki berregituratu dela, batez ere 2008tik aurrera, fusioen bidez. Berregituratze-prozesu horren ondorioz, murriztu egin da banku-operadoreen kopurua – 281 erakunde 2008. urtearen hasieran eta 183 erakunde 2024ko irailean –, eta, aldi berean, handitu egin da merkatuaren kontzentrazioa. Eremu geografiko txikiagoetan – hala nola EAEn edo Arabako, Gipuzkoako eta Bizkaiko lurralde historikoetan –, kontzentrazio-indize desberdinetatik abiatuta, fusio batek eragin bereziki esanguratsua izan dezake zonako lehian, dauden erakunde lehiakideen arabera.

Lehiaren Euskal Kontseiluaren ustez, bereziki interesgarria zen BBVAK, Bilbon egoitza duenak, SABADELLekeko aurreikusitako fusio-eragiketak EAeko lehian izan zitzakeen ondorioak aztertzea, are gehiago kontuan hartuta SABADELLek 2012an BANCO GUIPUZCOANO hartu zuela – erakunde horrek presentzia nabarmena zuen EAEn eta, bereziki, Gipuzkoan –. Hain zuzen ere, fusioak intzidentzia handiagoa du lurralde horretan.

Bat-egiteak txikizkako bankuen eta aseguruaren zerbitzu-merkatuetan eta bulego- eta kreditu-kopuruaren aldagaietan – bai enpresetan, bai hipoteketan eta bai kontsumoan – duen eragina aztertuta, LEKek ondorioztatu zuen BBVA-SABADELL kontzentrazioak ez zekarrela, a priori, nagusitasunezko posizio baten indartze erabakigarriak, eta ondoriozko erakundea ez zuela nagusitasunezko posizioan jartzen aztertutako espazio-eremu guztietan (autonomikoa, lurralde historikokoa, udalekoa eta posta-kodekoa). Nolanahi ere, lehiakideen kopurua murrizteak lehia-tentsioa murriztu zezakeela ohartarazi zuen, eta, gainera, modu atomizatuagoan adierazi zuen arreta berezia jarri beharko litzatekeela bat egiteak Gipuzkoako enpresa-kredituen segmentuetan izango

litzakeen ondorioetan eta Mutrikuko udalerrian izango lukeen egoeran – azken horrek % 50eko merkatu-kuota izango luke eta 4 operadoretik 3ra pasatuko litzateke –.

3.2. Kontzentrazio-eragiketak, euskal enpresen partaidetzarekin 2025 (LEA/AVC 795-SUST-2025)

LEA/AVCk MLBNk onartutako kontzentrazio-eragiketen urteko jarraipena egiten du, kontzentrazio horiek EAEn kokatutako enpresei zer neurritan eragiten dieten kuantifikatzeko eta, ondorioz, LEA/AVCk kontzentrazio horien ondorioen analisia aldeztu aurretik egitearen egokitasuna baloratzeko. 2025ean, LEAk zazpigarren txostena egin zuen.

Txostenak jaso zuen 2014-2025 aldian Merkatuen eta Lehiaren Batzorde Nazionalak 986 kontzentrazio-eragiketa baimendu dituela guztira. Horietatik 13 bigarren fasean baimendu dira (horietatik 12 konpromisoekin; eta horietatik 2tan euskal enpresek parte hartu dute).

EAeko enpresek – bai erositakoek, bai erosleek – 2014tik baimendutako 105 eragiketatan parte hartu zuten, hau da, kontzentrazio guztien % 10,65ean. Urteko batez besteko gisa, euskal enpresaren bati eragiten dioten 9 eragiketa onartu dira. EAeko enpresei eragin zieten 105 eragiketetatik ia guztiak – 102 – lehen fasean onartu ziren (horietako 6 konpromisoekin). Kontzentrazioetako bi bakarrik baimendu ziren bigarren fasean konpromisoekin – C/1151/20: MÉMORA/REKALDE/IRACHE, 2021eko irailean baimendua, eta C/1470/24: BBVA/BANCO SABADELL, 2025eko apirilaren 30ean baimendua, baina azkenean ez zen gauzatu –. 2025eko ekainaren 24an, Ministro Kontseiluak BBVAren kontzentrazio-eragiketa SABADELLe gainean baimentzea erabaki zuen, baldintza honekin: BBVAK eta SABADELLek hiru urtez – bost urtera arte luza daitezke – nortasun juridikoa, ondare bereziak eta kudeaketa-autonomia izatea. Era berean, MLBNk ezarritako konpromisoak berrestea erabaki zuen; BBVAK EEPrekin jarraitzea

erabaki zuen, Gobernuak ezarritako baldintzak gorabehera, baina SABADELLko akziodunen % 25ek soilik onartu zuten akzioak erostea (BBVak eragiketarekin jarraitzeko ezarritako gutxieneko % 30etik behera). 2025eko urriaren 16an, Balore Merkatuaren Batzorde Nazionalak EEParen emaitza negatiboa iragarri zuen.

Azken urtean (2024ko uztailetik 2025eko ekainera), MLBNk EAEko enpresaren baten partaidetza izan duten 13 eragiketa baimendu zituen. Kontzentrazioetako 9tan EAEko enpresa izan zen eskuratzailerak, eta 4tan, berriz, eskuratuak.

Berrikuntza esanguratsu gisa, LEA/AVCk azpimarratu zuen Europako Batzordeak, 2025eko maiatzaren 8an, kontzentrazioei buruzko gidalerroen berrikuspenari buruzko kontsulta publiko bat hasi zuela, kontzentrazioek lehiari duten eraginaren ebaluazioaren arloko Europar Batasunaren (EB) araudia modernizatzeko. Berrikuspenak 2004ko kontzentrazio horizontalei buruzko Zuzentarauak eta 2008ko kontzentrazio ez-horizontalei buruzko Zuzentarauak hartuko ditu barne.

Beste urte batez, LEA/AVCk berretsi zuen komenigarria dela Euskadiri nabarmen eragiten dioten kontzentrazio-eragiketa guztietan, prozeduraren edozein fasetan, LEA/AVCren esku-hartzea izatea.

4. LAGUNTZA PUBLIKOAK

4.1. Laguntza publikoak EAEn (LEA/AVC 839-SUST-2025)

Bosgarren urtez jarraian, LEAk EAEko laguntza publikoen txostena onartu zuen. Dokumentuaren helburua da laguntza publikoen arau-esparrua hobeto ezagutzen laguntzea, Euskadik 2015etik 2024ra arte emandako laguntzen azterketa estatistikoa egitea, eta Espainiarekin eta Europar Batasuneko (EB) estatu kideekin alderatzea.

EBren lehia-politikaren helburu nagusia da barne-merkatuaren funtzionamendu egokia ahalbidetzea. Horretarako, EBk zenbait tresna ditu: lehia defendatzeko arauak, enpresen arteko kontzentrazio-eragiketen kontrolari buruzko arauak eta estatu-laguntzei edo laguntza publikoei buruzko arauak. Laguntza publikoei buruzko arauen xedea da Estatuak behar ez den moduan esku har ez dezan lortzea, enpresa edo sektore jakin batzuei mesede egiteagatik lehia faltsutzen badu edo faltsutzeko arriskua badu eta estatu kideen arteko merkataritzari eragiten badio. Europako Batzordea laguntza publikoak kontrolatzeko arduradun nagusia da.

Egungo testuinguruan – pandemiak eta nazioarteko gatazkek eragindako krisi ekonomikoaren ondoren –, laguntza publikoak tresna garrantzitsuenetako bat dira administrazioen esku, susperraldi ekonomikoa sustatzeko eta sektore kalteberenei laguntzeko.

Europar Batasunaren Funtzionamenduari buruzko Tratatuak (EBFT) 107. artikulutik 109. artikulura arautzen ditu laguntza publikoak, debeku honetatik abiatuta: «*Tratatuek besterik xedatzen ez badute, estatu kideen arteko merkataritza-trukeei eragiten dieten heinean, barne-merkatuarekin bateraezinak izango dira estatuak emandako laguntzak edo estatu-funtsen bidez emandakoak, edozein modutakoak direla ere, baldin eta lehia faltsutzen badute edo faltsutzeko modukoak badira, eta enpresa edo ekoizpen jakin batzuen alde egiten badute*».

EBFTk berak, 107. artikuluko 2. eta 3. apartatuetan, adierazten du zer laguntza jo daitezkeen barne-merkatuarekin bateragarritzat. EBFTren 107.2 artikuluan jasotako kasuetan, laguntzen bateragarritasuna automatikoa da, ezohiko egoerei, elkartasun edo premia bereziko arrazoiei erantzuten baitiete. EBFTren 107.3 artikuluan jasotakoetan, laguntzak bateragarritzat joko dira Europako Batzordeak baimentzen dituen neurrian; beraz, gauzatzen hasi aurretik, Europako Batzordeari jakinarazi beharko zaizkio, hala badagokio, baimendu ditzan. Hala ere, bi salbuespen daude alde aurretik



jakinarazi beharri dagokionez: *minimis* deitutakoak eta Kategorien araberako Salbuespenen Erregelamenduari heltzen diotenak.

Europako Batzordearen ustez, estatu kideek beren enpresei emandako laguntza batzuk ez dira estatu-laguntza gisa kalifikatzen, lehian dituzten ondorioak mugatuak direlako, eta *minimis* laguntza gisa sailkatzen ditu.

Erregelamendua (EB)	Eremua	Hasiera data	Amaiera data
2023/2831	Orokorra	2024ko urtarrilak 1	2030ko abenduak 31
ZENBATEKOAREN MUGAK:		300.000 € 3 urtetan	
2023/2832	Interes Ekonomiko Orokorreko Zerbitzuak (IEOZ)	2024ko urtarrilak 1	2030ko abenduaren 31
ZENBATEKOAREN MUGAK:		750.000 € 3 urtetan	
1408/2013	Nekazaritza (ekoizpen primarioa)	2024ko abenduak 16	2032ko abenduak 31
ZENBATEKOAREN MUGAK:		50.000 € 3 urtetan	
717/2014	Arrantza eta akuikultura (ekoizpen primarioa)	2023ko urriak 26	2029ko abenduak 31
ZENBATEKOAREN MUGAK:		40.000 € 3 urtean	

Kategorien araberako Salbuespen Erregelamenduek baldintza orokor batzuk eta berariazko beste batzuk ezartzen dituzte laguntza-kategoria jakin batzuetarako. Baldintza horiek errespetatuta, laguntzak Europako

Erregelamendua (EB)	Eremua	Hasiera data	Amaiera data
651/2014	Orokorra (RGEC)	2014ko uztailak 1	2026ko abenduak 31
2022/2472	Nekazaritza- eta basogintza-sektorea eta landa-eremuak (ABER)	2023ko urtarrilak 1	2029ko abenduak 31
2022/2473	Arrantza eta akuikultura (FIBER)	2023ko urtarrilak 1	2029ko abenduak 31

Batzordeari alde zurretik jakinaraztetik salbuetsita daude, eta jakinarazpen hori *a posteriori* egindako jakinarazpen baten bidez eratzten da.

Definizio zehatzik ez dagoen arren, Europako Batzordea eta Europar Batasuneko Justizia Auzitegiaren jurisprudentzia laguntzaren kontzeptua eratzeko behar diren elementuak zehazten joan dira.

LEAren txostenerako, *State Aid Reporting Interactive* (SARI) datu-basean jasotako datuak erabili ziren, bai eta denbora-esparruen arabera emandako laguntzei buruzko datuak ere – COVID-19 Aldi Baterako Esparrua eta Krisiaren eta Trantsizioaren Aldi Baterako Esparrua (Errusiak Ukraina inbaditu ondoren ekonomia babesteko laguntza-neurriei buruzkoa) –.

EAEn 342,36 milioi euro eman ziren 2024an. Termino erlatiboetan, BPG-aren % 0,35 izan dira 2024an. 2015-2024 aldian EAEn emandako laguntzen guztizko bolumenaren % 0,37 soilik jakinarazi eta baimendu du Europako Batzordeak; % 99,63, berriz, gerora jakinarazi dira, Kategorien arabera Salbuespenen Erregelamenduaren arabera eman baitira.

Ikusi zen EAEn, alde batetik, BPG-arekiko laguntza erregularren bolumena pixkanaka handitu dela 2015etik 2024ra arte – 2021ean izandako murrizketa izan ezik –, eta, bestetik, laguntza sektorialek – sektore ekonomiko espezifikoetara bideratuak – BPG-an duten pisua berriro handitu dutela 2024an, 2023an izandako murrizketaren ondoren. Laguntza horizontalak – ez daude sektore ekonomiko zehatzetara mugatuta, eta, ondorioz, ahalmen distorsionatzaile txikiagoa dute – emandako laguntza ororen % 85,6 izan ziren 2024an.

Laguntza horizontalen helburuetan oinarrituta, I+G+Bra bideratutako laguntzen ehuneko handia nabarmendu zen (% 60,4). Atzetik datoz enplegurako laguntzak (% 24,8) eta ETEentzako laguntzak (% 10,6). Kulturarako eta ondarea kontserbatzeko dirulaguntzak laguntza horizontal guztien % 2,4 dira, eta, azkenik, ingurumenaren eta energia-

efizientziaren helburuak guztizkoaren % 0,26 hartzen du. Halaber, bi helburu berri gehitu ziren: ekintzailtza (% 1,39) eta ikus-entzunezko lanak (% 0,16).

Laguntza sektorialaren xedeari dagokionez, laguntzak bi bloke handitan banatzen baditugu – garapen sektoriala eta nekazaritza eta arrantza –, 2024an nekazaritzarako eta arrantzarako laguntzek goranzko bilakaera izan zuten 2017tik, baina 2023an murriztu egin ziren, eta berriro handitu. 2022an, bi helburuen arteko dibertsifikazio handieneko puntura iritsi zirenean, guztizkoaren % 42ra heldu ziren, 2023an nabarmen murrizteko eta, 2024an, berreskuratu, % 22ra iritsi arte.

Dirulaguntza izan zen gehien erabili zen laguntza-tresna, eta 2024an % 92,75era iritsi zen. Mailegu edo aurrerakin itzulgarriek beheranzko joera erakutsi zuten; abantaila edo salbuespen fiskalak, berriz, presentzia marjinala izan zuten, % 2tik beherakoa aztertutako aldi osoan.

Erregulazio-berrikuntzei dagokienez, 2024ko abenduaren 10ean, Europako Batzordeak nekazaritza-sektoreko *minimis* erregelamendua aldatu zuen. Gainera, 2025eko ekainaren 26an, Europako Batzordeak estatu-laguntzen esparru berri bat onartu zuen Industria Garbiaren aldeko Ituna (CISAF, ingelesezko siglak) babesteko. Esparru hori 2030eko abenduaren 31ra arte egongo da indarrean, eta 2022tik indarrean dagoen Krisiaren eta Trantsizioaren Aldi Baterako Esparrua ordeztu du.

Jakinarazi zaizkion laguntzei buruz Europako Batzordeak hartutako erabakiei dagokienez, 2024ko abenduaren 16an, gradu erdieroaleko diamante sintetikoak ekoizten laguntzeko Espainiako estatu-laguntza bat onartu zuen *Diamond Foundry Europe* enpresak [EBFTren 107.3 a) artikulua]; eta, 2025eko apirilaren 15ean, Espainiako estatu-laguntzen araubide bat onartu zuen hidrogeno berriztagarriaren ekoizpena babesteko [EBFTren 107.3 c) artikulua].

Azkenik, 2025eko ekainaren 5ean, Europako Batzordeak kontsulta bat egin zuen IEOZetarako estatu-laguntzei buruzko arauak berrikusteari buruz, etxebizitza eskuragarria eskuratzeko aukera hobetzeari dagokionez, eta, 2025eko uztailaren 14an, SIEGaren berrikuspenaren irismenari eta edukiari buruzko ekarpenak jasotzeko egin zuen.

4.2. Gasteizko ikus-entzunezko proiektuetarako deialdia (LEA/AVC 820-SUST-2025)

Gasteizko Udaleko Ekonomia Sustapen, Enplegu, Merkataritza eta Turismo Sailak kontsulta bat egin zion LEAri ikus-entzunezko proiektuak garatu eta ekoizteko eta gidoiak idazteko laguntzen deialdiaren oinarriari buruz (2025. urtea). Zehazki, aurreikuspen bat sartzeko aukera kontsultatu zuen, eta, horren arabera, onuradunak proiektuaren garapenaren kostuaren % 30 erabili beharko du, gutxienez, Gasteizen bizi diren edo ezarrita dauden pertsona fisiko edo juridikoek egindako lanak egiteko.

Beste behin ere, LEKek azpimarratu zuen botere publikoek, jarduera ekonomikoetan eragina duten arauak egitean edo aplikatzean, ingurune eraginkorragoa sustatu beharko dutela jarduera ekonomikoa edo enpresa-jarduera garatzeko, eta, nolana ere, justifikaziorik gabeko edo neurritz kanpoko murrizketak ezartzea saihestu beharko dutela. Sustapen-ahala baliatzean, merkatuan disfuntziorik ez sartzea zaindu behar dute. Zehazki, operadore ekonomikoek emandako laguntza publikoek lehia-indarren joko askea alda dezakete, eta, beraz, laguntzen deialdiak merkatuen funtzionamendu eraginkorra alda ez dezaten diseinatu behar dira.

Lehiaren Euskal Kontseiluak gogorarazi zuen laguntzak eskuratzeko baldintzek objektiboak izan behar dutela eta lehia-neutraltasunaren printzipioa errespetatu behar dutela, eta ezein operadore ez zaiola kausa subjektiboetan oinarritutako abantailarik eman behar. Orobat, MBBLren 5. artikuluan eta SPAJLren 4.1 artikuluan jasotako erregulazio onaren printzipioak bete behar dira: premia, egokitasuna eta gutxienezko murrizketa, proportzionaltasuna eta diskriminaziorik eza.



Deialdiaren oinarriak aztertu ondoren, egiaztatu zen ezen, onuradun izateko baldintza orokor gisa, egoitza soziala eta fiskala Gasteizen izatea eskatzen zela. Lurralde-baldintzatzaile bat da. Dirulaguntza publikoak emateko baldintza izango da operadore ekonomikoek beren establezimendua toki jakin batean kokatuta izatea, establezimendua badutenak pribilegiatuta, ez dutenen aldean. Ondorioz, LEKek ondorioztatu zuen baztertu egin behar zirela lurralde-eremu jakin batean errotuta dauden operadoreei pribilegioa ematen dieten baldintza guztiak. Hala ere, ez da diskriminatzailetzat jotzen operadoreak administrazio emakida-emaiaren lurraldean jarduera ekonomikoa sor dezan eskatzea.

Era berean, LEKek aztertu zuen onuradunek proiektuaren garapen-kostuaren gutxienez % 30 kontratatu behar zutela Gasteizen bizi ziren edo ezarrita zeuden operadoreekin. Aurreikuspen horrek ez zien eragiten dirulaguntzaren onuradunei – laguntzaren zuzeneko hartzaileei –, baizik eta onuradunek kontratatzen zituzten operadoreen egoeran eragiten zuen. Halaber, onuradunen aukerak mugatzen zituen; izan ere, Gasteizen bizi diren edo kokatuta dauden operadoreekin - beste lurralde batzuetan kokatutako operadoreengana jo beharrean - kontratatuz beharko lituzketen ondasun eta zerbitzuez hornitzera behartuta zeuden. Lurralde-murrizketen tipologia hori sartzeak desitxuratu egiten du azken onuradunaren erabakia, mugatu egiten baititu zerbitzuaren emaila edo ondasunaren hornitzailea hautatzeko aukerak. Ondorioz, LEKek gomendatu zuen aipatzea kontratatutako operadore horiek Gasteizen jardun behar zutela edo jarduera ekonomikoa sortu behar zutela.

4.3. Getxoko jaietan txosnak jartzeko deialdia (LEA/AVC 847-SUST-2025)

LEA/AVCk idazki bat jaso zuen, Getxoko jaietan txosnak jartzeko oinarrien edukiak lehiaren defentsari buruzko araudia urra zezakeela jakinarazteko; izan ere, Getxoko Erakundearen Erregistroan inskribatutako

irabazi asmorik gabeko tokiko elkarreentzat baino ez ziren. Horrela, espazio publikoaren banaketatik kanpo uzten ziren automatikoki beste eragile ekonomiko batzuk, hala nola enpresak, autonomoak edo udalerritik kanpoko erakundeak.

Hasteko, LEKek gogorarazi zuen, baimenen kopurua mugatuta zegoen heinean, emakida-prozedurak printzipio hauek betetzen zirela bermatu behar zuela: publikotasuna, objektibotasuna, inpartzialtasuna, gardentasuna eta norgehiagoka. Zehazki, txosnak noizean behin instalatzeko espazio publikoa okupatzeko, alde aurretik gaikuntza-titulua eman behar zen, eta Udalak emango zuen.

Udalak, bere interesak kudeatzeko eta bere eskumenen esparruan, auzo-komunitatearen beharrak eta nahiak asetzen lagunduko duten jarduerak sustatu eta zerbitzu publikoak eman ditzake. Kudeaketa horren adierazpen bat da sustapen-ahalmena gauzatzean jarduketak egitea, hau da, interes publikoko helburu bat betetzeko jardueraren bat egiten laguntzea helburu duen edozein laguntza edo pizgarri.

Dirulaguntza da, zalantzarik gabe, laguntza kontzeptu ezagunena, baina Udalak, sustapen-ahala baliatuz, gauzazko laguntzak ere eman ditzake. LEKen ustez, kasu honetan, gauzazko laguntza bat zen, espazio publikoaren zati bat aldi baterako okupatzeko lagatzean zetzan. Hori aztertzeke, kontuan hartu zuen organo sustatzaileak – Getxo Kultura erakunde autonomoak – udalerriko jaietan kultura sustatzeko eta herritarrek parte hartzeko helburua bete nahi zuela.

EAEko hainbat udalerritako ordenantzak aztertuta, askok bereizten dute, alde batetik, herriko jaietan txosnak jartzea, eta, bestetik, noizbehinkako azoka eta merkatuetan kalez kaleko salmentarako postuak jartzea. Udal-erakunde batek azokak eta merkatuak antolatzea sustapen-ahalaren esparruan sar daiteke, eta horren justifikazioa, besteak beste, kalitate handiko produktuen kontsumoa sustatzeko helburuan, nekazaritzari eta artisautzari laguntzean,

ingurumena errespetatuz; Getxo Kulturaren kasuan, berriz, sustapen-jarduera udal-interes publikoko gizarte-, kultura- edo kirol-proiektuak eta -jarduerak egiten dituzten erakundeei laguntzeko helburuan oinarritu zitekeen. Bi jarduketak sustapen-ahalean sar badaitezke ere, helburu desberdinak zituzten.

Getxo Kulturaren deialdiaren kasuan, espazio publikoa denbora mugatuz okupatzeko baimena ematen zen - udalerriko jaiak ospatzeari zegokiona -, irabazi-asmorik gabeko erakundeek interes orokorreko jarduera ekonomiko bat egin ahal izateko; hau da, aurreikusten zen erakunde horiek merkataritza-jarduera horretatik lortzen zituzten diru-sarrerak aldatu egingo zirela edo elkarte bakoitza sortu zen interes orokorreko jarduerak egiteko erabiliko zirela.

LEKek ondorioztatu zuen toki-erakundeak hainbat tresna erabil zitzakeela xede horiek lortzeko: erakunde horiei dirulaguntzak emateko deialdi publikoak egin zitzakeen, edo gauzazko laguntzak emateko deialdiak egin zitzakeen – aztertutako kasuan bezala –.

5. AZTERLANAK ETA GIDAK

5.1. Hondartzak okupatzeko baimenen lehiaren aldeko kudeaketa (LEA/AVC 803-SUST-2025)

Lehiaren aldeko praktikak sustatzeko bere jardueraren esparruan, LEAk azterlan bat argitaratu zuen, EAEko hondartzetan jarduera ekonomikoak garatzeko espazio publikoaren kudeaketa lehiakorragoa ahalbidetzea helburu duena.

Euskadik 48 hondartza ditu, Estatuko itsaso eta lehorraren arteko jabari publikoaren barruan. Espazio mugatuak dira, eta, erabilera publiko komunaz gain, zerbitzu publikoak emateko jarduerak eta aisialdiarekin eta kirolarekin lotutako jarduera ekonomikoak biltzen dituzte, espazioaren zati bat

gutxi gorabehera modu intentsiboan okupatzea eskatzen dutenak.

Lehiaren zuzenbidearen printzipioetatik abiatuta, azterlanak EAEko itsasertzeko hondartzan eremu berezia azpimarratzen du, indarrean dagoen arau-esparrua aztertzen du, bai eta hondartzak eragile ekonomikoei esleitzeko titulu gaitzaileak emateko deialdien alderdi garrantzitsuenak ere, eta gomendio batzuk ematen ditu.

EAEko Itsasertza Babestu eta Antolatze Lurralde Plan Sektorialak (martxoaren 13ko 43/2007 Dekretuaren bidez onartua) bi kategoria ezartzen ditu: (a) babes bereziko eremuak, hondartza naturalen kasuan; (b) erabilera bereziko eremuak, hiri-hondartzan kasuan. Hiri-hondartzetan jarduera ekonomikoak garatzeko (zaharberritzea, kioskoak, eguzkitakoak eta etzaulkiak alokatzea, surf, bela eta uretako beste kirol batzuetarako eskolak, etab.), hondartza horietako batzuk okupatu behar dira. Administrazio eskudunari dagokio okupazioa baimentzeko tituluak esleitzea.

Alde batetik, instalazio desmuntagarriak soilik behar dituzten hondartzetan sasoiko zerbitzuak ustiatzeko baimenak ditugu. Eskatzen duten udalei ematen zaizkie, beren kabuz edo hirugarrenen bidez sasoiko zerbitzuak ustiatzeko – hau da, urtaroko zerbitzuak ustiatzeko –. Baimenak berekin dakar udalak okupazio-kanon bat ordaindu beharra. 2025eko apirilaren 1etik aurrera, EAEko Administrazio Orokorrari dagokio udalei baimenak ematea. Ondorioz, EAEko Administrazio Orokorrak udalei emango dien lehen baimena egongo da, eta, ondoren, udalek hondartzetan sasoiko zerbitzuak ustiatzeko baimenak emango dituzte, publikotasun-, inpartzialtasun-, gardentasun- eta norgehiagoka-printzipioak errespetatuz.

Beste aldetik, intentsitate-, arrisku- edo errentagarritasun-inguruabar bereziak dituzten jardueretarako baimenak ditugu. Horiek emateko, arauetan ezarritako lehentasun-hurrenkera beteko da, eta, halakorik izan ezean, onura



publiko handienekoak lehenetsiko dira. Zerbitzu-jarduerak direnean, publizitate-, objektibotasun-, inpartzialtasun-, gardentasun- eta norgehiagoka-printzipioak errespetatu beharko dira. EAEko Administrazio Orokorrari dagokio ematea.

Beraz, udalen eskumena izango da baimena lortu duten sasoiko zerbitzuak ustiatzea; intentsitate-, arriskugarritasun- edo errentagarritasun-jarduerak egiteko baimenak ematea, berriz, EAEko Administrazio Orokorraren eskumena izango da.

Surf-eskolen jarduerak okupazioa eskatzen du. Goraka ari den jarduera da, bai aisialdiaren ikuspegitik, bai turismoan duen eraginagatik. Hala ere, urtarokotasunik gabeko jarduera da, nahiz eta urteko aldi jakin batzuetan eskaera handiagoa izan. Karakterizazio horren ondorioz, LEKek ondorioztatu zuen baimenak emateko eskumena EAEko Administrazio Orokorrarena dela. Horri dagokionez, LEKek adierazi zuen surfaren katalogazio egokia alderdi kritikoa dela, eta, beraz, espazio fisiko berean – hondartzan – jarduera bera egiten duten operadore ekonomikoek ez dituztela hainbat eskakizun bete behar, eskaera urtaroen arabera handitzen delako soilik.

Ondorioen artean, azterlanak adierazten du okupaziorako gaikuntza-titulua emateko eskumena duten administrazioek publikotasun-,

inpartzialtasun-, gardentasun- eta norgehiagoka-printzipioak errespetatu beharko dituztela. Hala, zerbitzua emango duen operadorea parametro objektiboetan oinarrituta hautatu beharko da, ematen duten zerbitzuan eta okupatzen duten jabari publikoan eragin positiboa izan dezaten.

Udal-erregulazioa aztertuta, oro har ez zen lehia-arazorik ikusi hondartzen erabilerari eta aprobetxamenduari buruzko ordenantzetan. Hala ere, beste arau-tresna batzuek – hala nola hondartzetako kirol-jardueren erregulazioek edo sasoiko zerbitzuak ustiatzeko deialdiek – lehiaren zuzenbidea errespetatzen ez duten praktikak barne hartzen dituzte. Horietako askotan, udalerriko edo inguruko eragile ekonomikoei arrazoirik gabeko tratu onuragarria emateko irizpideak jasotzen ziren – lurralde-sustraitzearen irizpideak –. Beste batzuetan, beharrezkoak ez ziren irizpideak ezartzen ziren, eta, gainera, irizpide horiek operadoreak baztertzea ekar zezaketen.

Halaber, oinarri arautzaile batzuek operadore berari eman dakizkiokeen baimenen kopurua mugatzen zuten; muga hori ez zen justifikatzen lehia handiagoa sustatzean, baizik eta merkatuaren banaketan.

Surf-eskoletako begiraleei eskatzen zaien titulazioari dagokionez, desegokitzat jotzen dira erakunde jakin batek emandako titulu zehatz bat izatea eskatzen

zuten oinarriak, bai eta begiraleari titulaziorik ez izatea ahalbidetzen ziotenak ere, nahikoa baitzen titulua lortzeko ikastaroetan izena emanda egoteagatik edo parte hartzeagatik.

Baimenen iraupenari dagokionez, aztertutako kasu gehienetan gehieneko iraupenarekin – lau urte – ematen ziren, eta horrek esan nahi du aldi horretan merkaturia itxita egongo dela operadore berriak sartzen direnean. Nolanahi ere, ez da kontuan hartu behar gehieneko iraupena ezin hobea denik. Iraupena egokia izan beharko litzateke, eta ahaleginak egin beharko lirateke emate-prozeduren artean igarotzen den denbora ahalik eta txikiena izan dadin, aldi-aldian eta behin eta berriz konkurrentzia egon dadin.

Azterlanaren amaieran, gomendio hauek ematen dira:

- » Hondartzen erabilerak planifikatzea, araugintza-ekimena baliatzean.
- » Baimena emateko prozeduretan lehia bermatzea.
- » Lokalak edukitzea eskatzen bada, betearazteko baldintza gisa.
- » Baimenak eraginkortasunez kudeatzea: denbora eta espazioa.
- » Baimenen zaintza eta kontrola indartzea.

5.2. Kalteak eta eskumena: Herri-administrazioan izandako kalteen erreklamazio judizialaren ordezkotza bideak edo bide osagarriak (LEA/AVC 787-SUST 2025)

Kontratazio publikoko prozeduretan eskumenik ez izateak gailurak dakarkie administrazio publikoei. Hala, legez kontrako zerbait detektatzeak erreakzio bat merezi du, bai kontratazio publikoaren prozeduratik bertatik, bai administrazio kontratatzaileari eragindako kalte ekonomikoa erreklamatu, eta horrek erreakzionatu egin beharko

du. LEA/AVC egindako dokumentuaren helburua da herri-administrazioak sustatzea eta laguntzea, eragindako kalte egiaztatu ondoren nola jokatu behar duten erabakitzen.

Administrazioak, egon daitezkeen aukeren artean, bidegabe jasandako kalte ordaintzeko biderik egokiena aukeratu beharko du. Helburua da, alde batetik, operadorei lehiaren aurkako jokabideetan parte hartzeko asmoa kentzea, eta, bestetik, legez kontrako jokabidea eginez gero, etorkizuneko erreakzioa bideratzea.

Ogasun publikoaren eskubideen defentsak ez du automatikoki eskatzen akzio judizialak egikaritzea; aitzitik, Administrazioari dagokio jasandako kalte konpontzeko alternatibak bideragarritasuna aztertzea. Analisi hori funtsezkoa da kudeaketa publiko, eraginkor eta arduratsu batean.

Are gehiago, arau-haustea egin baino lehen, kontratazio-organoak kontratazio-prozeduraren baldintza-agirietan sar ditzake lizitatuak hertsatzeko asmoa kentzera bideratutako aurreikuspenak (erantzukizunpeko adierazpen bat eta kontratuaren baliogabetasunari buruzko aurreikuspen bat sartzea).

Lehiaren agintaritzak ez-zilegi bat egin duela adierazi ondoren, botere adjudikatzaileak zenbait neurri erreaktibo izango ditu eskura, administrazio-egoitzan, lehiaren arloko arau-hausteak eragin ditzkien kalteen ordaina jasotzeko (kontratuaren deuseztasun-deklarazioa eta likidazioa).

Beraz, erreklamazio judizialaren ordezkotza bideak - edo osagarriak - aztertu nahi dira, ogasun publikoa arau-haustea egin aurreko egoerara itzultzeko.

Orobat, lehia-agintaritzek ere eginkizun nagusia dute ordezkotza bideen azterketa horretan; izan ere, kasu jakin batzuetan, ondorioak kentzeko agindu bat sartu ahal izango dute ebazpenean, eta arau-hausleak hori eginez gero, ez litzateke beharrezkoa izango beste edozein erreklamazio gitea.

Oinarri [teoriko horren](#) gainean, LEAk [dokumentu](#) bat egin zuen, eta horren gaineko kontsulta publikoa ere.

5.3. Errukitasun-programari buruzko Gida eguneratzea (LEA/AVC 807-SUST-2025)

LEKek, kartelen aurkako borroka indartzearen aldeko apustuan, errukitasun-programari buruzko gida eguneratu du. Errukitasun-programak aukera ematen die kartel batean parte hartzen duten enpresei – bai eta haien ordezkariari eta zuzendariei ere – isuna ordaintzetik edo haren zenbatekoa murriztetik salbuesteko, LEAren lankidetzan arituz gero. Programa hori [LDLren](#) 65. eta 66. artikuluetan eta [LDEren](#) 46. artikulutik 52. artikulura bitartean dago araututa.

Kartel bat bi enpresa lehiakideren edo gehiagoren artean hitzartutako akordio edo jardunbide bat da, lehia eragotzi, murriztu edo faltsutzeko. [LDLren](#) 1. artikuluan arau-hauste oso astuna da, eta isuna ezarri aurreko ekitaldian enpresa arau-hausleak mundu osoan izan duen negozio-bolumen osoaren % 10era arteko isunarekin zehatu daiteke. Halaber, legezko ordezkariari edo enpresako zuzendaritza-organoak osatzen dituzten pertsonen 60.000 eurora arteko isuna jarri ahal izango zaie, baldin eta jokabide arau-hauslean parte hartu badute. Arau-haustek sektore publikoarekin kontratatzeke debekua ere ekar dezake, eta ospeari kalte handia egiten dio.

Errukitasun-eskaera aurkezteko ordena funtsezkoa da: agindu hori zehazteko, LEAren erregistroan sartzeko data eta ordua baino ez dira kontuan hartuko, eskaera aldeztu aurretik beste erregistro batean aurkeztu bada ere.

Era berean, isuna ordaintzetik edo isunaren zenbatekoa murriztetik salbuesteko, enpresa eskatzaileak, prozedura osoan zehar, lankidetzan jardun behar du, bete-betean, etengabe eta arduraz, LEAren.

LEA/AVCk eskaera errukigarri bat konfidentzial gisa tratatuko du, eta pieza berezia osatuko du konfidentzialtzat jotzen dituen eskaeraren datu edo dokumentu guztiekin, eskatzailearen identitatea barne, betiere. Gertaerak Zehazteko Plegua jakinarazi arte, ez du erruki-eskaerarik argitaratu behar. Une horretan, espedienteko interesdunei aukera emango zaie baldintza-agiriari erantzuteko beharrezkoak diren dokumentuak eskuratzeko, baina ezin izango dute lortu errukitasun-eskaerak egindako adierazpenen kopiarik.

Barkaberatasun-eskaerak aurkeztu diren lehia-prozeduretan zehaztutako arau-hausteekin lotuta planteatu daitezkeen kalte-galeren akzioei dagokienez, LEA/AVCk ez du errukitasun-eskatzaileen deklarazioen kopiarik emango; izan ere, horrek Errukitasun Programaren eraginkortasunaren kalterako izango litzateke, eta, horrela, kartelen aurkako borroka ahulduko litzateke.

6. AURKARATZEA

Batzuetan, administrazio publikoen administrazio-jarduketek oztopoak sor ditzakete merkatuan, edo sartzeko edo jardura ekonomikoa gauzatzeko oztopoak sartu. LEA/AVCk, Lehiaren Euskal Agintaritzari buruzko [otsailaren 2ko 1/2012 Legearen](#) (LEAL) 3.4 artikuluan jasotako ahalmenen arabera, legitimitatea du EAeko administrazio publiko autonomikoen, foralen eta tokikoen administrazio-zuzenbidearen mendeko egintzak eta legea baino beheragoko xedapen orokorrak administrazioarekiko auzien jurisdikzioan aurkaratzeko, horien bidez merkatuko benetako lehiari oztopoak jartzen bazaizkio.

Ekitaldi honetan, LEAk ez zuen beharrezkotzat jotzen tresna horretara jotzea lehia askea babesteko.

7. KONTSULTAK

LEA/AVCK EAEn eremuan lehiaren arloko kontsulta-eginkizuna dauka esleituta. **Lehiaren Euskal Legean** aurreikusitakoaren arabera, Agintaritzari kontsulta egin ahal izango diote, bereziki, honako hauek: «*Eusko Legebiltzarrak, Eusko Jaurlaritzak, Batzar Nagusiek, foru-aldundiek, udalek, elkargo profesionalek, merkataritza-ganberak eta enpresa-, sindikatu- eta kontsumitzaile- eta erabiltzaile-elkarteek*». Era berean, herritarrek egindako edozein kontsultari erantzuten dio.

2025ean, 25 kontsultari erantzun zitzaizkien, eta gehienak elektronikoki jaso ziren, bai sektore publikoko erakundeetatik, bai eragile ekonomiko eta kontsumitzaile eta erabiltzaileetatik. Gainera, jasotako kontsulta batzuetan oinarrituta - duten garrantziagatik izan ezik, kontsultatutako gaiagatik izan ezik -, sustapen-txostenak eta defentsa-jarduketak egin dira.

Jasotako kontsultak hainbat gairi buruzkoak izan ziren: kontratu baten baldintza-agiriei buruzko kaudimen-irizpideak, eskola-materialaren salmenta eskusiboa, merkataritza-deskontua ukatzea, prezio dinamikoak, azokak, aparkalekuaren kudeaketa, hirigintza-plangintzak, etab.

8. SUSTAPENERAKO ETA ZABALKUNDERAKO BESTE EKIMEN BATZUK

LEA/AVCK prestakuntza eta sentsibilizazioa eskaintzen die eragile ekonomiko eta sozialei, erakunde publikoei eta herritar guztiei. Oraindik ere uste sendoa dago lehiaren kultura ez dagoela behar bezala zabalduta. Beraz, bere lehen helburua – lehia sustatzea – Garapen Iraunkorreko Helburuen (GIH) 4. helburuarekin – kalitatezko hezkuntza – lerrokatuta dago: sustapen-funtzioak sendotzea, preskripzio-eragileekin lankidetzan arituz. Zehazki,

LEAren 2024-2028 Plan Estrategikoan definitutako 1.4 lldo Estrategikoa da «*ikastaroak sustatzea eta prestakuntza-jardueretan lankidetzan aritzea unibertsitateekin eta beste erakunde eta organismo batzuekin*».

8.1. Lehiari buruzko prestakuntza ematea

LEA/AVCK 2025ean garatutako lehiari buruzko prestakuntzak hainbat eremutako 1.079 pertsona hartu zituen: ikasleak - bai batxilergokoak, bai unibertsitatekoak edo masterrekoak -, administrazio publikoetako kontratazio publikoan adituak diren langileak, Zuzenbideko profesionalak eta beste herrialde batzuetako lehia-agintaritzetako langileak (Alemania, Belgika, Hungaria, etab.).

8.1.1. Udalerriari eta eskumenei buruzko jardunaldia: **toki-erakundeen eskumena eta jarduera ekonomikoa**

2025eko otsailaren 6an, LEAk, MLBNrekin eta EUDELekin lankidetzan, toki-erakundeen lehiari eta jarduera ekonomikoari buruzko jardunaldia egin zuen, **Udallerriak eta Lehia** proiektuaren esparruan.



Proiektua Merkaturaren eta Lehiaren Batzorde Nazionalak hasi zuen lehiaren agintaritza autonomikoekin lankidetzan, eta udalaren erregulazioaren eta

esku-hartzearen kalitatea hobetzea du oinarri. Horretarako, udalerrien jardunean lehiarako dauden oztopo ohikoenak aztertzen dira, formatu hibrido batekin (aurrez aurrekoa eta online).

Udalerriek herritarren egunerokotasunetik oso hurbil dauden jarduerak arautzen dituzte eta horietan esku hartzen dute. Hala, udal-jarduketek eragin handia dute merkatuetako lehian. Horregatik, bereziki garrantzitsua da toki-eremuan lehia sustatzea.

Jardunaldiak LEAk egindako **lan-dokumentu** bat izan zuen ardatz, beren aburuz lehia desleialean egiten diren toki-erakundeen jarduketengatik kezkatuta dauden eragile ekonomikoek egindako kontsultak zirela-eta. Besteak beste, LEA/AVCk kontsultak jaso ditu udalerrri batek jarduera fisikoko eskolak eskain ditzakeen udalerrian eskaintza pribatua dagoenean, edo hizkuntzen doako eskolak eskain ditzakeen horiek eskaintzen dituzten akademiak daudenean. Dokumentuak laguntza eman nahi zien toki-erakundeei, beren jarduera garatzeko mugak identifika zitzaten; izan ere, merkatuan nola esku hartzen duten alde batera utzita, haien jardunak ez du eragin negatiborik izan behar lehian. Kontua da toki-erakundeek, ordenamendu juridikoak ematen dizkien aukeren artean, lehiari dagokionez mesedegarrienak diren aukerak hartzea.

Eusko Jaurlaritzako Ogasun eta Finantzetako sailburu Noël d'Anjouk, EUDELeke presidente eta Derioko alkate Esther Apraizek eta MLBNko eta LEAko presidente Cani Fernándezek eta Ainara Hercekek inauguratu zuten jardunaldia, hurrenez hurren.

LEA/AVC-ko lehendakariak txostena aurkeztu zuen, eta azpimarratu zuen udalei laguntza eman nahi zaiela jarduera horiek diseinatzerakoan lehia-parametroa kontuan izan dezaten. Ildo horretan, garrantzitsua da beharra justifikatzea merkatuaren dinamika lehiakorretan eragina izan dezaketean jarduerak egiten dituztenean, eta, era berean, zerbitzua ematen duten beste operadore ekonomiko batzuk dauden ikusi behar da. Merkatura jotzen denean ondasunez hornitzeko, fokua jarri behar da operadore batzuek

beste batzuen aldean abantailarik ez ezartzean, hala nola hurbileko enpresak pribilegiatzean.

Jardunaldian 48 pertsona izan ziren aurrez aurre eta 520 *streaming* bidez.

Aurkeztutako dokumentua ekarpenak egiteko irekita egon zen 2025eko otsailaren 16ra arte, eta behin betiko bertsioan sartu ziren.

8.1.2. Lehiari eta kontratazioari buruzko jardunaldia: **lehia askea babestea kontratazio publikoan**

2025eko maiatzaren 29an, Bilbon, lehiari eta kontratazio publikoari buruzko jardunaldi bat egin zen. Bertan, Estatu osoko administrazio eta erakunde publikoetako 200 profesional inguru bildu ziren - aurrez aurre eta online-.



LEA/AVCko presidentek saioari hasiera eman zion, eta lehiaren arloko arduradun juridikoen (Guillermo Aranzabe eta Noemí Angulo) hitzaldiak izan zituen, lehiaren aldekoak diren kontratazio publikoko prozedurak diseinatzeko jardunbide egokiei buruzkoak, bai eta prozedura horietan lehiaren aurkako jardunbideak detektatzeari buruzkoak ere. Halaber, honako hauek ere parte hartu zuten: Jugatx Ortiz, Europako Batzordeko alboko unitateko

burua, lehia hobetzeko kontratazio publikoko zuzentzaruen ebaluazioa egin zuena; M^a Luisa Araujo, Kontratazioa Arautzeko eta Gainbegiratzeko Bulego Independenteko (OIReScon) presidentea, eta Maria Begoña Arroita Jauregui, EAEko Kontratuen inguruko Errekurtsoen Administrazio Organoko (KEAO) titularra.



Jardunaldia osatzeko, mahai-inguru bat egin zen kontratazio publikoko edo *bid rigging* prozeduretako kolusiozko jokabideei buruz, bai eta horrelako jokabideak prebenitzeko eta detektatzeko gomendioei buruz ere. Gainera, SPKLren 150. artikulua aztertu zen.

Jardunaldiaren amaiera Eusko Jaurlaritzako Finantza Politikako eta Aurrekontuetako sailburuorde José Enrique Corchónek eman zuen. Bere hitzaldian nabarmendu zuenez, kontratazio publikoa, administrazioentzat beharrezkoak diren ondasunak eta zerbitzuak eskuratzeko tresna izateaz gain, hazkunde ekonomikoaren eta berrikuntzaren motorra ere bada.

8.1.3. Lehiari eta *compliance*ceri buruzko jardunaldia: ***compliance-programen onurak lehiaren arloan***

2025eko ekainaren 20an, LEA/AVCK eta Euskal Herriko Unibertsitateko (EHU) Udako Ikastaroen Fundazioak Donostian egin zuten *Konplimendu programen onurak* lehiaren arloan udako ikastaroa. Jardunaldia profesionalen eta akademiaren arteko

topagune izan zen, betetze-arloko azken garapenak, arriskuen kudeaketako jardunbide onenak eta enpresek gero eta lehiakorragoa den merkatu batean dituzten erronkak aztertzeko.

Araudia betetzeko programak –hau da, *compliance* programak– funtsezko mekanismo bihurtu dira erakunde baten jardura guztiak indarrean dagoen araudiarekin bat datozela bermatzeko.

Zehazki, lehiaren arloko konplimendua lehiari buruzko arauen balizko arau-hausteekin lotutako arriskuak identifikatzean datza, eta, hala badagokio, ondorioak konpontzeko edo arintzeko neurri zuzentzaileak hartzean. Horregatik, lehentasunezkoa da lehia askearen arloko *compliance* -programak kudeatzeko sistema bat ezartzeko, ebaluatzeko, mantentzeko eta etengabe hobetzeko baldintzak eta jarraibideak ezagutzea.



LEAko presidentea eta UPV/EHUko Merkataritza Zuzenbideko katedradun Aitor Zurimendi jaunak ikastaroari hasiera eman zioten. Ikastaroan 54 pertsonak hartu zuten parte, bai aurrez aurre, bai *streaming* bidez.

8.1.4. Kontratazio publikoari buruzko saioa LEAn: ***Basque Competition Authority: contract management from a competition law public enforcer's perspective***

2025eko ekainaren 5ean, Laneko Segurtasun eta Osasunerako Europako Agentziak (EU-OSHA) Frontex Mugen eta Kostaldeen Guardiako Europako Agentziarekin lankidetzan antolatutako kontratuen kudeaketari buruzko EBko agentzien 2. mintegiaren esparruan, LEA/AVCK saio bat eman zuen kontratu publikoen kudeaketan duen esperientziari buruz.



Saioa, nagusiki praktikoa, kontratazio publikoko prozeduren kudeaketaren kasu errealak bateratzean zentratu zen, eta EBko agentzien kontratazio-prozedurez arduratzen diren profesionalak bildu zituen. LEAko idazkari nagusi Noemí Angulok eman zuen.

Mintegiak kontratazio publikoan eta Europako erakunde-ekosistema osoko kontratuen kudeaketan espezializatutako 60 profesional inguru bildu zituen.

8.1.5. Donostiako Udaleko lehiari eta kontratazioari buruzko ikastaroa

2025eko apirilaren 7an, lehiaren arloko arduradun ekonomiko eta juridiko Zorione Garitano eta Noemí Angulok, hurrenez hurren, lehiari eta kontratazioari buruzko ikastaro bat eman zuten Donostiako Udaleko langileentzat.

Prestakuntza-saioak iraun zuen 4 orduetan - 45 pertsona bertaratu ziren -, lehia kontratazio publikoan babesteari buruz sakondu zen. Hainbat gai jorratu ziren, hala nola kontratazioan lehia sustatzea (fase guztietan: prozedura hautatzea,

kontratazioa arautuko duten baldintza-agiriak diseinatzea, prozedura garatzea eta betearaztea), lehia defendatzea (kolusio-akordioak detektatzea), SPKLren 150. eta 132. artikulua aplikatzea; eta kasu praktikoak aztertu ziren.



8.1.6. Getxoko Udaleko lehiari eta kontratazioari buruzko ikastaroa

2025eko irailaren 19an eta 26an, lehiaren arloko arduradun juridikoez (Guillermo Aranzabe eta Noemí Angulo) lehiari eta kontratazioari buruzko ikastaro bat eman zieten Getxoko Udaleko langileei.



Bi saioetan - orotara, 60 pertsona inguruk parte hartu zuten - prestakuntza eman zuten kontratazio publikoko prozeduretan lehia-maila handiagoa sustatzeko moduari buruz eta lizitatzailen jokabideak detektatzeko moduari buruz, jokabide horiek lehiaren aurkako praktikak egiten ari direla susmatzera eraman baitezakete. Era berean, LEAK ebatzitako kasuak azaldu eta aztertu ziren.

8.1.7. Abokatutzan eta Prokuradoretzan Sartzeko Unibertsitate Masterra

LEA/AVCren ustez, funtsezkoa da abokatuen promozio berriek prestakuntza sendoa izatea lehiaren zuzenbidearen arloan, eta horrek, bai enpresa eta profesionalei aholkularitza juridikoa emanez, bai lehiaren aurkako jokabideak salatuz, EAEko merkatuetako lehia askearen egoera hobetzea ekarriko du, eta, ondorioz, euskal herritarren ongizate handiagoa.



Horregatik, LEA/AVCk bere prestakuntzan laguntzen du, eta Lehiaren Zuzenbideari buruzko saioak ematen ditu Abokatutzan eta Prokuradoretzan Sartzeko 2025/2026 Unibertsitate Masterran. Horrela, 2025eko abenduan, lehiaren arloko arduradun juridiko Guillermo Aranzabek Lehiaren Zuzenbidea irakasgaia eman zuen hiru jardunalditan. Masterra 22 ikasleri irakatsi zitzaion.

8.1.8. Ikastetxeak

Bigarren hezkuntza iraskasten duten EAEko ikastetxeek aukera dute Lehiaren Euskal Agintaritza izateko, lehiari, oro har, eta Lehiaren Euskal Agintaritzaren funtzioei eta eskumenei, bereziki, buruzko alderdien prestakuntzan laguntzeko.

2025eko urtarrilaren 14an, lehiaren arloko arduradun juridiko Estíbaliz Albizua Bilboko Bertendona BHLra

joan zen, eta saio bat eman zien Batxilergoko 1. mailako 70 ikasleri.

8.2. Ikasleen formakuntza LEA/AVCn

LEA/AVCren 2025eko ekitaldirako Ekintza Planak, bere ekintzen artean, unibertsitateekin lankidetzan aritzea jasotzen zuen, eta, zehazki, prestakuntza-programa baten deialdia egitea, ikasleei eta berriki graduatu direnei enplegua aurkitzeko behar diren trebetasunak, tresnak eta aintzatespenak emateko. Prestakuntza-eskaintza horren bidez, Plan Estrategikoan jasotako ikasleekiko konpromisoa sendotu nahi da.



Alde batetik, LEA/AVCk agintaritzaren berezko jarduera-eremuko prestakuntzarako beka bat deitu du, eta, bestetik, unibertsitateekin lankidetzan aritzen da ikasleen prestakuntzan, curriculumeko kanpoko praktika akademikoen programa baten bidez, LEA/AVCn egin ahal izateko.

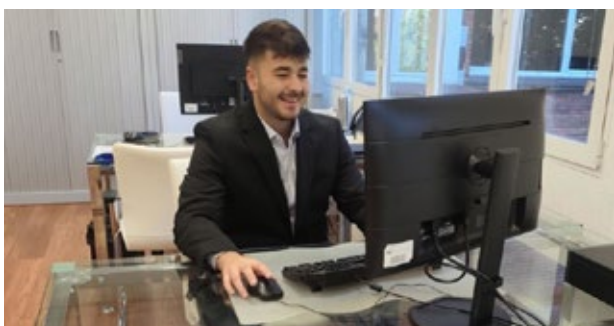
8.2.1. Prestakuntza-beka

2025eko abuztuaren 25eko Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian, Lehiaren Euskal Agintaritzan prestakuntza-praktikak gehienez ere hamar hilabetez egiteko beka baten deialdia argitaratu zen. Deialdia goi-mailako unibertsitate-titulua zuten eta LEAren jardun-eremuetako berezko gaietan lanbide-heziketa osatu eta garatu nahi zuten pertsonen zuzenduta zegoen.

Deialdiari esker, Iñigo Beldarrain jaunak prestakuntza-aldi teoriko-praktiko bat egin ahal izan zuen, besteak beste, zehapen-espeditzeak izapidetzeko eta lehia sustatzeko txostenak egiteko.

8.2.2. Kanpoko praktika akademikoak

LEA/AVCK **hezuntza-lankidetzako hitzarmen** bat du sinatuta EHUrekin, EHUko ikasleek curriculumeko kanpoko praktika akademikoak LEA/AVCren bulegoetan egin ahal izan ditzaten.



2025ean, bi ikaslek egin zituzten praktikak LEAn: Sheila Ozuo-Omen eta Ander Villalba.

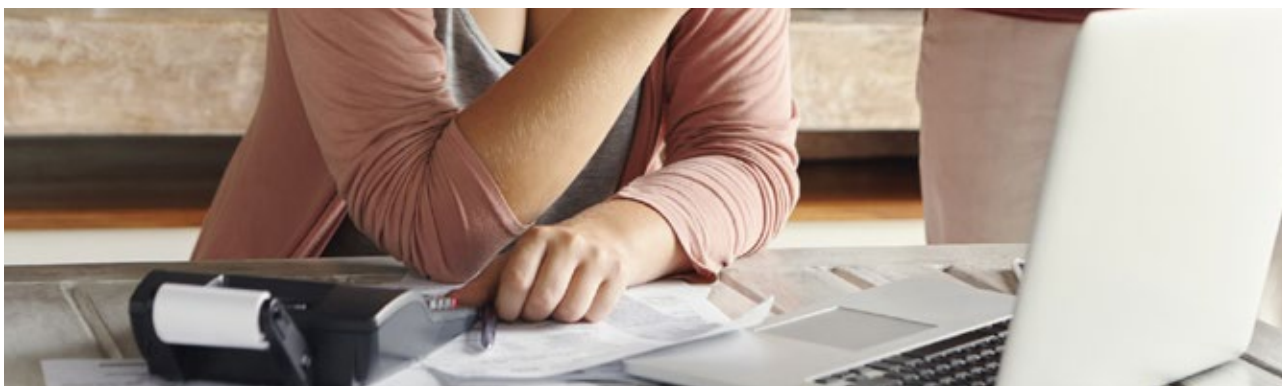
8.3. Compliance arloko laguntzak

2025ean, lehen aldiz, LEA/AVCK lehiaren arloko *compliance* programak finantzatzeko dirulaguntzen deialdia egin du, EAEn jarduera ekonomikoa egiten duten langile autonomoentzat eta ETEentzat. Deialdiak 20.000 euroko aurrekontu-zuzkidura izan du.

Zehazki, dirulaguntzen lerroaren helburua zen lehiaren kultura handitzea eta zabaltzea enpresa-eremuan, eta dirulaguntzak ematea *compliance*-programak diseinatu eta ezartzeko, lehiari buruzko arauen balizko arau-hausteekin lotutako arriskuak identifikatzen, prebenitzen eta ondorioak konpontzeko edo arintzeko neurri zuzentzaileak hartzen laguntzeko.

Enpresen barruan araudia betetzearen eta jokabide etikoaren kultura bat ezartzeak onurak ekartzen dituela jakinda, LEA/AVCK 2019an Lehiaren arloko *compliance* gida bat onartu zuen. Ondoren, 2023an, Espainiako normalizazio-erakundearen barruan, UNE 19603 Araua (*Compliancea* kudeatzeko sistemak lehia askearen arloan - Betekizunak, erabiltzeko orientazioarekin) egitea sustatu eta horretan parte hartu zuen. Arau hori 2023ko azaroaren 22an onartu zen. Arau horrek organizazio baten barruan lehia askearen arloko *compliancea* kudeatzeko sistema bat ezartzeko, garatzeko, inplementatzeko, ebaluatzeko, mantentzeko eta etengabe hobetzeko eskakizunak eta jarraibideak jasotzen ditu.

Lehiaren arloko *compliance* programa enpresek erabiltzen duten tresna bat da, osatzen dituzten pertsonak lehiaren aurka egin ditzaketan eta erakundearen erantzukizunetik erator daitezkeen jokabideak prebenitzeko, detektatzeko eta horien aurrean erreakzionatzeko. Jarduteko protokolo bat da, enpresaren barruan lehiaren kultura eraginkorra ezartzea helburu duena, honako hauen bidez:



- » enpresa-erakunde osoa (langileak eta zuzendariak) prestatzea lehiaren zuzenbidean eta arau-haustek prebenitzen lagunduko duten jardunbide egokietan;
- » lehiaren aurkako balizko jokabideak detektatzeko prozedurak ezartzea eta, hala badagokio, neurri zuzentzaileak aplikatzea, inplikaturako enpresari berari, merkatuko gainerako operadoreei (lehiakideak, kontsumitzaileak) eta gizarte-ongizateari eragindako kalteak (edo eragin daitezkeenak) minimizatzen.

8.4. Kontsulta publikoak

LEA/AVCren ustez, bere eginkizuna egiteko funtsezkoa da eragile ekonomikoen eta herritarren iritzia jasotzea. Horretarako, 2025ean apustu garrantzitsua egin du herritarren parte-hartzea sustatzearen alde, eta hiru kontsulta publiko egin ditu.

Lehenengoa, otsailaren 14tik martxoaren 14ra, itsas-lehorreko jabari publikoko jarduerak eta okupazioek lehia askean duten eraginari buruzko azterlanari buruzkoa da. Kontsultaren xedea operadore ekonomikoen, erakunde publiko eta pribatuen edo kontsumitzaileen informazioa biltzea zen.

Bigarrena, maiatzaren 12tik ekainaren 12ra, LEAren arbitraje-erregelamenduen proiektuari buruzkoa. LEA/AVCk arbitraje-eginkizunak bete ditzake. Operadore ekonomikoek, beren borondatez, arbitrajearen mende jar ditzakete gatazkak ebazteko orduan lehiaren zuzenbidearekin zerikusia duten xedapen askeko gaiak.

Hirugarrena, uztailaren 21etik irailaren 15era bitartekoa, LEA/AVCk egindako lan-dokumentuari buruzkoa, Administrazio Publikoak egindako kalteen erreklamazio judizialaren ordezkotako bideei edo bide osagarriari buruzkoa. Lehiaren aurkako jardunbidea egin dela egiaztatuta, administrazio publikoak, egon daitezkeen aukeren artean, bidegabe jasandako kaltea ordaintzeko biderik egokiena

aukeratu behar du. Are gehiago, arau-haustea egin aurretik ere, kontratazio-organoak kontratazio-prozeduraren baldintza-agirietan sartu ahal izango ditu lizitatuak hertsatzeko asmoa kentzera bideratutako aurreikuspenak. **Oinarri teoriko** horren gainean, LEA/AVCk **dokumentu** bat egin zuen, eta jendaurrean jarri zuen, ekarpenak jasotzeko, lehiaren arloko arau-hauste baten ondoriozko kalteak erreklamatzeko administrazio publikoarentzat eskuragarri dauden bideen azterketan eta balorazioan aurrera egin ahal izateko.



9. MERKATU-BATASUNA

2025eko otsailaren 25ean, LEA izendatu zen EAEko *merkatu-batasunerako harremanetarako puntu*. **MBBLk** honako hauek bermatzen ditu: operadore ekonomikoen zirkulazio askea eta ezarpena, ondasunen eta zerbitzuen zirkulazio askea lurralde nazional osoan, eta jarduera ekonomikoan aritzeko oinarritzko baldintzen berdintasuna.

MBBLk, 26. artikulutik 28.era bitartekoetan, baditu *mekanismo batzuk* eragile ekonomikoak *babesteko* kokatzeko askatasunaren eta zirkulazio-askatasunaren eremuan, hala bide administratibo



formalean nola informalean (26. eta 28. artikulua), nola administrazioarekiko auzibidean (27. artikulua eta azken xedapenetako lehena).

Administrazio-bidean, xedapen orokor, egintza, jarduketa, jarduerarik eza edo egitate-bideren bat kokatze- edo zirkulazio-askatasunarekin bateraezina denean, edozein pertsona fisikok edo juridikok informazioa eman eta erreklamazioa egin diezaioke Merkatu Batasunerako Idazkaritzari ([SECUM](#)).

Bi dira, beraz, operadoreak babesteko mekanismoak: erreklamazio-prozedura ([MBBLren](#) 26. artikulua) eta informazio-prozedura ([MBBLren](#) 28. artikulua).

Erreklamazio bat jartzen denean, hura ebazteko, harreman-puntuen sare bat ezarri da merkatu-batasunerako, SECUMek, MLBNk, ministerio-sail bakoitzak eta autonomia-erkidego bakoitzak izendatzen duen agintaritzak osatua - EAĒren kasuan, LEA/AVC da -. EAĒko merkatu-batasunerako harremanetarako puntuaren helbide elektronikoa honako hau da: infocompetencia@avdc.eus.



III.

Lehiaren defentsa

III. Lehiaren defentsa

Merkatu-ekonomia batean, lehia askea, leiala eta eraginkorra den esparru batean gauzatu behar da enpresa-askatasuna, produkzio-eraginkortasuna maximizatzeko, eta horrek, azken batean, gizarte-ongizatea handitzea dakar. Lehiak produktu merkeagoak, anitzagoak eta kalitate handiagokoak sortzen ditu; enplegu gehiago, negozio-aukerak eta zerbitzu publiko hobeak sortzen ditu, eta berrikuntza sustatzen du. Beraz, lehia hori kaltetzen duen eta enpresen arteko beharrezko lehia mugatzen duen portaera oro aztertu, jazarri eta zuzendu egin behar da.

Lehia defendatzeko beharrak lege-sistema bat sortzea ekarri du. Sistema horrek, merkatuetan eta enpresa-erabakiak hartzeko askatasunean beharrik gabe esku hartu gabe, tresna nahikoak ditu kolusiozko jokabideak ([LDLren 1. artikulua](#)), nagusitasunezko posizioaren abusuak ([LDLren 2. artikulua](#)) eta lehia askea interes publikoari eragiten dioten egintza desleialen bidez faltsutzea ([LDLren 3. artikulua](#)) detektatzeko, ikertzeko, eteteko eta zehatzeko, [LDLn](#) eta [LDEn](#) arautzen den bezala.

Hala, LEA/AVCk, defentsa-eginkizunak betez, besteak beste, beharrezkotzat jotzen duen informazioa eska dezake, enpresak ikuskatu ditzake, kautelazko neurriak har ditzake kalte handiagoak saihesteko, zehapenak ezar diezazkieke enpresei - munduko guztizko negozio-bolumenaren % 10era artekoak izan daitezke - eta zuzendaritzako langileei, sektore publikoa osatzen duten erakundeekin kontratatzeko debekua ezar dezake, amaiera itundua erabaki dezake, lehiari eragindako kaltea konponduko duten konpromisoak onartuz, etab.

LEA/AVCk lehiaren administrazio-prozedura zehatzaile berezi baten esparruan egiten du lan, eta prozedura hori izapidetzean legez eskatzen diren bermeak betetzen dira. Behin prozedura hasi ondoren, instrukzio-fasea - Ikerketa Zuzendaritzak (IZ) gauzatua - eta ebazpen-fasea - LEKen eskumena - bereizten ditu.

1. IKERKETA ZUZENDARITZAREN EKINTZAK

LEAren IZri dagokio honako jarduketa hauek egitea:

- » organo eskuduna izendatzeko mekanismoak aplikatzea, [EKKLn](#) ezarritakoaren arabera;
- » ikuskapenak egitea;
- » zehapen-prozedurak hasi eta instruitzea, eta dagokion ebazpen- edo artxibatze-proposamena aurkeztea LEKri;
- » LEKen ebazpenetan xedatutako betebeharrak betetzen eta gauzatzen direla zaintzea.

[LDLn](#) aurreikusitakoaren arabera, lehiaren arloko zehapen-espeditenteak ofizios izapidetzen dira, baina IZk ikerketa eragin duten egitateen berri izan dezake, bere jarduketan, salaketan, hirugarrenek gertaeren berri ematearen edo informazio publikoaren bidez.

Lehiari buruzko araudiaren aurkako jardueraren bat salatu nahi duen edonork eman diezaioke horren berri LEA/AVCri, LEA/AVCren web-orrian eskura dituen kanalen bidez: www.competencia.euskadi.eus.

Salaketa bat aurkezteko behar den informazio guztia egoitza elektronikoan dago eskuragarri, eta kanal horren bidez aurkez daitezke: www.euskadi.eus/servicios/10946.

Halaber, 2025eko apirilaren 1era arte, LEAren lankidetzan aritzeko aukera zegoen lehiaren aurkako jardunbideak detektatzeko, jokabide horiek lankidetzatza-postontzi anonimoaren bidez jakinarazita. 2025ean, jakinarazpen anonimo bat jaso zen postontzi honen bidez.

2025eko apirilaren 1etik aurrera, abian jarri zen Lehiaren arloko Informaziorako Kanal Anonimoa (IKA/CAI), hemen eskuragarri: www.competencia.euskadi.eus/canalanonimo. IKA/CAI ustezko arau-hausteari buruzko informazioa baino ez du jasotzen, eta informatzailearen identitatea babesten du une oro. 2025ean, 7 komunikazio anonimo jaso ziren kanal horren bidez.

Ikerketa Zuzendaritzak lehiari buruzko araudia urra dezaketen informazioen berri duenean, aurretiazko eginbideak edo informazio erreserbatuko jarduketak has ditzake - zehapen-prozedurari hasiera ematea ahalbidetzen duen lehiaren aurkako jardunbide baten zantzu nahikoak daudela egiaztatzeko -, edo, debekatutako jokabideak egon direlako arrazoizko zantzuak ikusten baditu, dagokion zehapen-espeditentea ireki dezake.

2025ean, Ikerketa Zuzendaritzak 28 espeditentetan lan egin zuen, hainbat fasetan: aldeztatik 16 kasu ikertu ziren, hasitako 5 espeditentetan aurrera egin zen eta 7 ebazpen zaintzeko jarduketak egin ziren, bai administrazio-bidean, bai egoitza judizialean.

1.1. Espedienteak esleitzea

IKLren 1. artikuluan aurreikusitako esleipen-sistema oinarri hartuta, 2025ean 7 gai esleitzeko izapidetaren mende jarri zituen IZk; horietatik 2 MLBNri esleitu zitzaizkion eta 5 LEAri.

1.2. SPKLko 132. eta 150. artikulak

Sektore publikoko erakundeek egiten dituzten kontratazio publikoko prozeduren esparruko kolusioak - «bid rigging» ere esaten zaio - hainbat forma izan ohi ditu, eta ohikoenak dira lizitazioak enpresa lehiakideen artean banatzea, eskaintzak ez aurkeztea, eskaintzak txandakatzea eta estaldura-eskaintzak aurkeztea.

Praktika bereziki kaltegarria da, eragotzi egiten baitu sektore publikoak lehia aske eta leialak kontratazio publikoko prozedurei ekartzen dizkien onurak lortzea, hau da, eskaintzarik onena hautatzea kalitateari eta prezioari dagokienez. Praktika horiek kalte egiten diete bai erakunde lizitzaileei - prezio handiagoa ordainduko dute eskuratu beharreko produktu eta zerbitzuengatik -, bai eskaintzak leialtasunez aurkeztu dituzten enpresei - baldintza desberdinetan baitaude -, bai, azken batean, herritar guztiei - zerbitzu publikoen hartzaile gisa -.

Horregatik, ziurtatu behar da botere adjudikatzaileek, kontratazio publikoko prozeduretan, azkenean kontratatutako ondasun, obra eta zerbitzuen prezioari eta kalitateari buruzko eskaintzarik onenei etekina ateratzen dietela.

SPKL lehia askearen babesarekin lerrotzea lehen artikulutik iragartzen da, eta, praktikan, kolusiozko praktiken pertsekuzioa **SPKLren** 69. eta 150. artikuluetan eta **SPKLren** 132. artikuluan gauzatzen da. **SPKLk** erakunde publiko lizitzaileen eskura jartzen ditu kolusiozko jokabideak lehiaren agintaritzari jakinarazteko bideak. Gainera, **LEAlek** aukera ematen du LEAri galdetzeko ea kolusio-zantzurik dagoen.

SPKLren 69. eta 150. artikuluek aurreikusten dutenez, erregulazio harmonizatuko kontratuetan edo enpresek aldi baterako enpresa-elkarte batean (ABEE) parte hartzen dutenetan, kontratazio-mahaiek, kontratua adjudikatu aurretik, dagokion lehia-agintaritzari helaraziko dizkiote kontratazio-

prozeduran hauteman ahal izan dituzten kolusiozko jokabideen zantzu funtsatuak.

Bestalde, [SPKLren](#) 132. artikulua ezartzen du adjudikazio-prozedura osoan lehia askea babestu behar dela, zaindu behar dela eta akordio, erabaki edo gomendio kolektiboen zantzu oro jakinarazi behar dela, edo lizitatzailen arteko praktika itundu edo kontzienteki paralelo oro, baldin eta kontratazio-prozesuan lehia eragotzi, murriztu edo faltsutzeko xedea badute edo izan badezakete.

2025ean, LEA/AVCK 3 txosten-eskaera jaso ditu [SPKLren](#) 150. artikulua aplikatzeko prozeduraren esparruan, eta, era berean, 3 gai jakinarazi zaizkio [SPKLren](#) 132. artikulua esparruan.

1.3. Ikuskapenak

Lehiaren agintaritzek ahalmena dute [LDLk](#) debekatutako jokabideen jazarpenean etxez etxeko ikuskapenak egiteko. Horrek balio handiko tresna bat izatea ahalbidetzen du, lehiari buruzko arauak eraginkortasun handiagoz aplikatzeko eta merkatuaren funtzionamendu egokia bermatzeko.

Ikuskapen-ahalmenak baliatu ahal izateko, Ikerketa Zuzendaritzaren titularrak ikuskapen-agindu bat eman behar du, honako hauek adierazteko: nori ikertzen ari den, ikuskapenaren xedea eta jomuga, ikuskapena noiz hasiko den eta [Legean](#) aurreikusitako zehapenak, baldin eta subjektu behartuek ikuskapen-lana edozein bide erabiliz egiten ez badute edo eragozten badute, bai eta ikuskapenaren aurka

errekurtsoa jartzeko eskubidea ere, [LDLren](#) 40. artikuluan xedatutakoaren arabera.

Horrela, behar bezalabaimendutako eta egiaztatutako LEA/AVCKo langileak agintaritzaren agenteak dira, eta, hala badagokio, adituekin edo perituekin joan daitezke.

2025ean, LEA/AVCK ikuskapenak egin zituen bi enpresaren egoitzan.

1.4. Zehapen-espeditenteak hastea eta instruitzea

Ikerketetatik ondorioztatzen denean lehiari buruzko araudia urratu izanaren arrazoizko zantzuak daudela, Ikerketa Zuzendaritzak dagokion zehapen-espeditentea irekitzen du, eta espeditente horren iraupena 24 hilabetekoa izan daiteke. Hasiera horrek ez du aurretik juzgatzen espeditentearen azken ebazpena.

2025ean, 3 zehapen-espeditente berri hasi ziren:

N.º	Izena	Hasiera data
751	Hornitzaileen erregistroa Alokabide 1	2025/05/19
752	Hornitzaileen erregistroa Alokabide 2	2025/05/19
680	Debagoieneko beilatokiak	2025/12/27

Halaber, aurreko ekitaldietan hasitako 2 espeditente izapidetzen jarraitu zen:

N.º	Izena	Hasiera data	Jarduketaren ebazpen-data	Jarduketa
682	EAEko eskola-garraioa	2023/09/06	---	Instrukzioa
697	Heriotza-asegurua	2024/11/19	---	Instrukzioa

Era berean, 5 espeditenterik buruzko beste instrukzio-jarduketa batzuk egin ziren.

1.5. LEKen ebazpenak zaintzea

LEKek erabakitako ebazpenak zaintzea lkerketa Zuzendaritzari dagokio (IZ). IZk egiaztatu duenez, betearazleak direnean, LEKen ebazpenak bete egiten dira, eta, horrela, ebazpen horiek ondorioak izango dituzte. Amaiera konbentzionaletan, aurkeztutako konpromisoak betetzen direla egiaztatzen da, eta zehapen-prozeduren ebazpenetan egiaztatzen da merkatuan lehia eraginkorra berrezarri dela eta isunak ordaindu direla.

LEKek isun baten ordainketa bakarrik ezarri duen prozeduretan, IZk LEKri jakinarazten dio eskatutako zenbatekoa ordaindu dela; LEKek horren berri hartzen du, eta amaitutzat ematen du zaintza.

Zaintza amaitu zaien espedienteak:

N.º	Izena	LEKren ebazpen-data	Jarduketa-data	Jarduketa
642	Sagardoa	2023/08/30	2025/02/27	Jakinaren gainean jarri da
534	GETABAT	2023/01/30	2025/02/27	Zaintza ixteko ebazpena
813	Gipuzkoako prokuradoreak 2	2014/01/20	2025/05/15	Zaintza ixteko ebazpena
592	Villabonako beilatokia	2023/03/16	2025/05/15	Epaia betearaztea

Zaintzan dauden espedienteak:

N.º	Izena	LEKren ebazpen-data	Jarduketa
741	Bizkaiko Psikologia Elkargoaren txandak/ ordainsariak	2024/09/26	Zaintza
622	COVID maileguen luzamendua	2023/02/18	Zaintza
616	ATAP 2	2023/10/05	Zaintza
493	ATAP 1	2021/06/22	Zaintza

2. LEKren EBAZPENAK

Zehapen-espediente baten instrukzioa ebazpen-proposamen batekin amaitzen da, eta alegazio-izapidean dauden alderdiei jakinarazten zaie. Ebazpen-proposamena, zehapen-prozeduran egindako jarduketa guztiekin eta alderdien alegazioekin batera, Lehiaren Euskal Kontseiluari helarazi zaio, azter eta balora dezan.



Lehiaren Euskal Kontseiluaren ebazpenek amaiera ematen diote administrazio-bideari, eta jurisdikzio-berrikuspenaren mende daude. Honako hauek ezar ditzakete:

Debekatutako jokabideak epe jakin batean eteteko agindua ematea.

Baldintza edo betebeharrak jakin batzuk ezartzea, egiturazkoak edo portaerakoak.

- » Interes publikoaren aurkako jardunbide debekatuen ondorioak kentzeko agindua ematea.
- » Isunak jartzea.
- » Jarduketak artxibatzea.
- » **LDLk** baimentzen duen beste edozein neurri.

2025ean, LEKek 4 ebazpen eman zituen lehiaren defentsaren arloan: amaiera itunduko ebazpen bat, zehapen-prozedura ez hasteko eta jarduketak artxibatzeko ebazpen bat, eta zaintza ixteko 2 ebazpen.

2.1. Bizkaiko Psikologia Elkargoa (LEA/AVC 741-ZEH-2024)

Otsailaren 27an, LEKek erabaki zuen Bizkaiko Psikologoaren Elkargo Ofizialaren aurka hasitako zehapen-prozedura hitzarmen bidez amaitzea, izaera loteslearekin. Elkargo horrek lankidetzaren hitzarmen bat sinatu zuen Bizkaiko Gizarte Laneko Elkargo Ofizialarekin, gizarte-langileei arreta psikologikoa emateko.

Hitzarmenak aurreikusten zuen esku-hartze profesionaleko txanda bat zegoela, eta Bizkaiko Psikologoaren Elkargo Ofizialeko elkargokideek borondatez eman zezaketela izena txanda profesional horretan inskribatzeko baldintzak, inskripzio-prozedura, elkargokideei enkarguak esleitzea, bai

eta txanda sortzearekin eta kudeatzearekin lotutako beste edozein gai ere, eta tarifa - 50 euro orduko jardun profesional bakoitzeko, Bizkaiko Gizarte Laneko Elkargo Ofizialak hileroko ordaintzen zuena, psikologoak dagokion faktura Bizkaiko Psikologoaren Elkargo Ofizialaren bulegoaren bidez aurkeztu ondoren -.

Gizarte-langileei laguntza psikologikoa emateko txanda profesionalari atxikitako profesionalen kopurua honako hau izan zen:

- » 2021-2022: 34 profesional, 2021ean 2.487 elkargokide eta 2022an 2.614;
- » 2022-2023: 17 profesional, 2.756 elkargokiderekin 2023an;
- » 2023-2024: 18 profesional, 2.871 elkargokiderekin, 2024an.

Hitzarmena indarrean jarri zenetik, esku-hartze profesional bakarra egon zen (2021ean, 200 eurokoa).

Lehiaren Euskal Kontseiluak ahalmena du, IZK proposatuta, zehapen-prozedura baten amaiera itundua ebazteko, baldin eta ustezko arau-hausleek espedientearen xede diren jokabideek lehian dituzten ondorioak konpontzeko konpromisoak badituzte eta interes publikoa behar bezala bermatzen bada. Lau dira, beraz, itun bidez amaitzeko baldintzak: (1) interesdunek eskatzea; (2) jardunbidea akordio edo praktika debekatu bat izatea; (3) enpresek beren gain hartzen dituzten konpromisoek aldatutako lehia berrezartzea eta interes publikoa behar bezala bermatuta geratzea; eta (4) eskaera lerketa Zuzendaritzak ebazpen-proposamena LEKi igorri baino lehen aurkezte.

Auzitegi Gorenak erabaki du ez dela bideragarria itundutako amaierara jotzea, baldin eta, arau-haustearen izaeratik edo garrantziagatik, edo jokabide arau-hausleak eskumenean dituen ondorioak atzeraezinak direlako, interes publikoko

arrazoia badaude eta, ondorioz, zehapen-espeditzea izapidetzea komeni bada. Kasu honetan, LEKek ulertu zuen lehiaren gaineko akordioaren eragina puntuala eta garrantzi txikikoa izan zela – bai denbora-parametro bati kasu egiteko, bai merkatuari eragiteko parametro bati erantzuteko –, eta, beraz, ondorio murriztaileak itzulgarriak zirela.

LEKek honako konpromiso hauek proposatu eta onartu zituen:

- » hitzarmena amaitzea;
- » indarrean dauden hitzarmenak berrikustea;
- » elkargokide guztiei lehiaren defentsari buruzko araudiaren eta lehiaren arauen aurkakoak izan daitezkeen jokabideen berri ematea, eta amaiera itunduaren ebazpenaren eduki osoa zabaltzea: ebazpena elkargoaren webgunean zabaldu behar zen, gutxienez, urtebetez.

LEKek zaintza urtebetez luzatzea erabaki zuen, Elkargoak hartutako konpromisoak betetzen zituen egunetik zenbatzen hasita. Horri dagokionez, Elkargoak konpromisoak bete izanaren berri eman behar zion IZri, LEKren Ebazpena jakinarazi eta gehienez ere lau hilabeteko epean.

2.2. Hondakinen kudeaketa (LEA/AVC 636-ZEH-2023)

2025eko irailaren 29an, LEKek erabaki zuen zehapen-prozedurarik ez hastea eta egindako eta izapidetutako jarduketak artxibatzea, une horretan ez zelako hauteman informazio erreserbatu batean ikertutako enpresek LDL urratu izanaren zantzurik zegoenik.

MLBNko Lehiaren Zuzendaritzak jakin zuen Hondakinak Deskontaminatzeko eta Ezabatze Sozietate Anonimoak (SADER) lehiaren aurkako akordioak izan zitzakeela bere lehiakideekin EAEko hondakinak kudeatzeko merkatua banatzeko.

MLBNk informazio hori LEA/AVCri helarazi ondoren, IZk informazio erreserbatua hasi zuen EAEko industria-hondakin arriskutsuen kudeaketari buruz. Informazio erreserbatu horretan, industria-hondakin arriskutsuen kudeaketari buruzko informazio publikoaren azterketa xehatua egin zen, bai eta EAEn hondakin horiek kudeatzen dituzten enpresen artean dauden harremanena ere.

2025eko uztailaren 7an, Ikerketako zuzendariak, ikusitako zantzuetan oinarrituta, ikuskapena baimendu zuen SADER enpresaren eta haren enpresa nagusi Agaleus Medio Ambiente y Energía SLren helbidean, merkatua banatzeko akordioaren zuzeneko ebidentziak aurkitzeko. 2025eko uztailaren 11n, Bilboko Administrazioarekiko Auzien 5. Epaitegiak baimena eman zuen bi enpresen egoitzetan sartzeko, ikuskapena egiteko – ikuskapena 2025eko uztailaren 15ean eta 16an egin zen –. Ikuskapena egin ondoren, ez zen banaketa-erabakiaren zuzeneko frogarik lortu. Ondorioz, pentsatu zen une hartan zeuden zantzuak ez zirela nahikoak zehapen-prozedura bat hasteko – hau da, ez zegoen zehapen-espeditze bat hastea justifikatzen zuen lehiaren ustezko ez-zilegi baten ebidentziarik –.

2.3. Gipuzkoako prokuradoreak 2 (LEA/AVC 813-ZAIN-2025)

2025eko maiatzaren 15ean, LEKek ebazpena eman zuen Gipuzkoako Prokuradoreen Elkargoak aurkeztutako Elkargoaren Finantzaketa Planari buruz.

2014ko uztailaren 17ko Ebazpenaren bidez, LEKek erabaki zuen LEA/AVC 3-ZEH-2011 - Gipuzkoako prokuradoreak prozedura itun bidez amaitzea. Ebazpenean, LEKek IZri agindu zion itun bidez amaitzeko akordioa zaintzeko, eta, beraz, lortutako konpromisoak eta ezarritako betebeharrak zaintzeko. 2015eko urriaren 7an, IZk zaintza-txosten bat egin zuen, eta bertan ondorioztatu zuen elkargoak bete zituela hartutako konpromisoak.

2025eko martxoaren 14an, Elkargoak LEA/AVCri jakinarazi zion bere Gobernu Batzarrak Elkargoaren Finantzaketa Plana berrikusi zuela. Berrikuspen horrek Esku-hartzeagatiko Ekarpenaren (EE) zenbatekoa eguneratzea zekarren, jakinarazpen-zerbitzua erabiltzeagatik. 2014ko uztailaren 17ko Ebazpenean ezarritakoaren arabera, onartu aurretik LEA/AVCri jakinarazi behar zitzaion.

IZk proposatutako berrikuspenaren aldeko txostena eman zuen. Elkargoaren finantzaketa-sistema konfiguratzean, elkargoak zaindu behar du jakinarazpen-aretoetako erabiltzaileei – Gipuzkoan kolegiatuta daudenei zein ez daudenei – haren erabileraren ondoriozko gastuak soilik helarazten zaizkiela – elkargoaren barne-kudeaketatik kanpokoak, elkargokideen ekarpen finkoekin estaliko baitira –. Hala, IZk erabaki zuen, prozeduraren araberako jakinarazpenen kontaketa ezartzea ezinezkoa den bitartean, ezarritako finantzaketa-sistemak modu arrazoituan erantzuten diola prozedura mota bakoitzetik eratorritako esku-hartzeen batez besteko kopuruari (prozeduren eskala). Metodologia horrek, azken batean, gardentasuna sortzen du berrikuspenei dagokienez, eta argi eta garbi konpondu ditu bere garaian hauteman ziren lehia-arazoak.

LEKen aburuz, metodologia behar bezala frogatuta zegoen eta jakinarazpen-aretoetako prokuradore erabiltzaileen lehia-baldintzen berdintasuna bermatzen zuen. Hori dela eta, lortutako konpromisoak eta 2014ko ekainaren 17ko Ebazpenaren bidez ezarritako betebeharrak betetzat jotzea ebatzi zuen, eta, beraz, ebazpen horrek agindutako amaiera itunduko akordioaren zaintza itxi zuen.

2.4. Getariako ostalaritza-prezioak (LEA/AVC 534-ZEH-2021)

2025eko otsailaren 27an, LEKek Getariako ostalaritzaren prezioei buruzko espedientearen zaintza itxi zuen. 2023ko urtarrilaren 30ean, LEKek erabakizuen Getariko Tabernen Batzordeak (GETABAT)

egindako gomendio kolektibo baten ondorioz hasitako zehapen-prozedura itun bidez amaitzea. Gomendio horren bidez, ostalaritza-establezimendu elkartuek (tabernak) kontsumizioengatik kobratu behar zituzten prezioen zerrenda gomendatu zen.

Aipatutako Amaiera Konbentzionalaren Ebazpenean aurreikusitakoaren arabera, GETABATEk konpromiso hauek bete behar zituen:

1. Ezohiko Batzar Orokorrerako deialdia egitea, jokabideei, lehian duten eraginari eta jardunbide horiek amaitzeko eta merkatu-baldintzak berrezartzeko betebeharrari buruzko informazioa emateko.
2. GETABATEk egindako gomendio kolektiboaren ondorioz argitaratutako prezioen zerrendak kentzeko eta ostalaritza-establezimendu bakoitzak merkatuko baldintzekin bat datozen prezioen zerrenda berriak argitaratzeko betebeharra ezartzea Ezohiko Batzar Orokor horretan.
3. Batzarrean onartutako akten kopia bost urtez bidaltzea LEA/AVCri.
4. Kide guztiei informazioa ematea lehiaren zuzenbideko araudiaren edukiari buruz eta lehiaren arauen aurkakoak izan daitezkeen jokabideei buruz.

GETABATEk justifikatu zuen Amaiera Konbentzionalaren Ebazpenean jasotako hiru konpromiso bete zituela, eta LEA/AVCri jakinarazi zion aho batez erabaki zuela elkartea desegitea, eta, beraz, ezinezkoa zela hirugarren konpromisoa betetzea -datozen 5 urteetan elkartearen batzarrean onartutako aktak LEA/AVCri bidaltzeari buruzkoa-.

IZk GETABATI eskatu zion, elkartea desegiteko izapide guztiak amaitu ondoren, LEA/AVCri bidal ziezaiola desegite horren eta Euskal Autonomia Erkidegoko Elkarteen Erregistro Orokorrean baja ematearen justifikazioa. Hala egin zuen GETABATEk.

3. LEKEN EBAZPENEN BERRIKUSPEN JURISDIKZIONALA

3.1. Villabonako beilatokia (LEA/AVC 592-ZEH-2022)

2024ko uztailaren 30ean, LEKek ebazpena eman zuen [LEA/AVC 592-ZEH-2022](#) espedientean (Villabonako beilatokia). Bertan, egiaztatutzat jo zuen nagusitasun-posizioaren abusuaren arau-hauste bakar eta jarraitua egin zuela, [LDLren](#) 2.2 c) artikulua debekatua, eta 99.378 euroko zehapena ezarri zion Tanatorio Donostialdea (Tadosa) enpresari, eta Mémora enpresa nagusiak modu solidarioan erantzun behar zion ordainketa horri. Abusua Albia eta Funeraria González ehorztetxeei Villabonako beilatokira sartzea ukatzean zetzan.

2025eko apirilaren 11n, Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiak (EAEJAN) [185/2025](#) epaia eman zuen, eta, horren bidez, partzialki baietsi zuen Tadosa eta Mémorak ebazpenaren aurka jarritako administrazioarekiko auzi-errekurtsoa.

Zehazki, epaiak ebazpena baliogabetu zuen arau-haustea egin zen aldiari dagokionez: ebazpenak uste zuen arau-hausteak 2019tik 2023ko otsailera arte hartzen zuela; aldiz, epaiak ebatzi zuen arau-haustea 2022ko maiatzaren 23tik 2023ko otsailaren 6ra bitartean egin zela, eta, beraz, zehapenaren zenbatekoa murriztu eta 24.845 eurotan ezarri zuen. EAEko Justizia Auzitegi Nagusiaren arabera, Albiak 2019tik Villabonako beilatokian zerbitzurik eman ez izana ez zen nahikoa jokabide eragozlea 2019tik 2023ko otsailera arte luzatu zela ondorioztatzeko.

EAEJANren ustez, González ehorztetxeak Villabonako beilatokia 2022ko maiatzaren 23an erabiltzeko ezezkoa ez zegoen justifikatuta. Hala, Funeraria Gonzálezek beila-gela bat eskatu zuen, eta sarrera ukatu zitzaion, beilatokia osorik zegoela alegatuta. Egokiena aretoa noiz geratzen zen libre azaltzea

izango zen, González ehorztetxeak informazio guztia izan zezan eta zerbitzua eman zitekeen ala ez erabaki zezan.

Era berean, Albiari eragin zioten Villabonako beilatokia erabiltzeko ukapenei dagokienez, beilatokia erabiltzeko bi eskaera goizaldean bidali baziren ere, EAEko Justizia Auzitegi Nagusiak erabaki zuen erantzuna eman behar ziela, eta Albiari azaldu behar ziola nola jokatu behar zuen geroago.

Halaber, jarduteko modu hori honako zantzu-elementu hauek berresten zuten: (1) Albiako langileen – ehorztetxea – eta Santa Luziako langilean – asegoru-etxea – arteko elkarrizketa bat, non agerian uzten baitzen Albia jakitun zela Villabonan zerbitzuak emateko jartzen zitzaizkien oztopoez; (2) bezeroek sinatutako enkargu-orriak, Albiak zerbitzuei erantzuteko borondatea erakusten zutenak; (3) Albiak, herrialdeko asegoru-etxe nagusietako baten ehorztetxea izan arren, azken urteetan ez zuela zerbitzurik eman Villabonako tanatorioan.

Arau-hausteabakarra eta jarraitua izateari dagokionez, EAEko Justizia Auzitegi Nagusiak gogorarazi zuen mesedegarriagoa zela zehatutakoentzat jokabide bakarra zegoela ikustea, hiru arau-hauste desberdin egoteko denboran (bat sarbide-ukapen bakoitzeko).

Merkatu garrantzitsuari dagokionez, Auzitegi Gorenaren doktrinari ([1689/2019 AGE](#), abenduaren 10ekoa) eta denboran zehar izandako adostasun zabalari erreferentzia eginez, EAEko Justizia Auzitegi Nagusiak ondorioztatu zuen beilatoki-zerbitzuaren eremu geografikoa tokikoa dela: zerbitzuaren gizarte-eskaria ehorzketa edo errausketa egingo den udalerrietan bertan gertatzen da, eta ezin da esan inguruko udalerrietako beila-aretoen arteko trukagarritasunik dagoenik, nahiz eta elkarrengandik hurbil egon. Are gehiago, EAEko Justizia Auzitegi Nagusiak adierazi zuen mugakide diren bi udalerrik beilatoki bat partekatzen dutenez, ezin dela eskualdeko merkatuaz hitz egin. Era berean, gogorarazi zuen Merkatuen eta Lehiaren Batzorde

Nazionalak kontzentrazio-kasuetan erabilitako irizpideak -probintzian duten eragina ere kontuan hartzen da- ezin direla automatikoki aplikatu nagusitasun-posizioaren abusua diren jokabideetara.

Beilatokiaren funtsezko izaerari dagokionez, EAEko Justizia Auzitegi Nagusiak ondorioztatu zuen, inguruko ohiturak kontuan hartuta, ez zela alternatiba bat beste udalerrri batzuetako instalazioetara joatea. Izan ere, Villabonako beilatokia erabili ezin zutenez, familien erantzuna González eta Albia ehortzetxeen zerbitzuei uko egitea izan zen. Ondorioz, horrek berretsi egin zuen funtsezko izaera duela, eta kokapen horrek garrantzi handia duela zerbitzuak kontratatzeko orduan. Eta, gainera, ezin zen beste beilatokirik instalatu Villabonan, kostu ekonomiko handiagatik eta mota horretako inbertsio batetik lortuko litzatekeen errentagarritasun eskasagatik.

Azkenik, zehapenaren zenbatekoa zehazteari dagokionez, Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiak, Auzitegi Gorenaren ekainaren 7ko [807/2021](#) Epaia oinarri hartuta, ondorioztatu zuen LEAk arrazoitzeko betebeharra bete zuela, bere erabakian arau-haustearen larritasuna eta iraupena zehazteko aukera eman zioten hautemate-elementuak adierazi zituelako, eta ez zuen isuna kalkulatzeko metodoari buruzko zenbakizko datuak adierazteko betebeharririk.

3.2. COVID maileguen luzamendua (LEA/AVC 622-ZEH-2022)

2024ko maiatzaren 30ean, LEKek ebazpena eman zuen [LEA/AVC 622-ZEH-2022](#) espedientean (COVID maileguen luzamendua). Bertan, egiaztatutzat jo zen bi arau-hauste egin zirela: COVIDaren kreditu-luzamenduaren eskritura emateagatik zergaren prezioaren gomendio kolektiboa eta merkatuaren berdintasunezko banaketa - LDLren 1.1 a) eta c) artikulua, hurrenez hurren -. Euskal Herriko Notario

Elkargoa erantzule deklaratu zuen eta 26.569,20 euroko zehapena ezarri zion.

2025eko maiatzaren 9an, EAEANK [213/2025](#) Epaia eman zuen, eta, horren bidez, ezetsi egin zuen Euskal Autonomia Erkidegoko Notarioen Elkargoak LEKen 2024ko maiatzaren 30eko Ebazpenaren aurka jarritako administrazioarekiko auzi-errekurtsioa, eta, beraz, osorik berretsi zen.

Euskal Herriko Notarioen Elkargoak adierazi zuen Kutxabankek ezarri zituela funtzionamendurako sistema eta baldintzak, baina EAEko Auzitegi Nagusiko Justizia Auzitegi Nagusiaren arabera, Kutxabankek notario-agiriak dokumentuz kudeatzeko enpresarekin – Gesdek – hitzartu zuena Kutxabankek zergen likidazioa izapidetzeagatik eta COVID moratoriak Erregistroan inskribatzeagatik ordainduko zion prezioa izan zen, baina ez zen inola ere hitzartu notarioari eskritura bakoitzeko ordaindu behar zitzaion prezioa, eta ez zen erabaki eskriturak berdin banatuko zirenik notario guztien artean.

LDLren 1.3 artikuluko salbuespenaren aplikazioari dagokionez, EAEko Justizia Auzitegi Nagusiak ikusi zuen ez zela baliozkoa argudio soil hau: lana profesional gehiagoren artean banatzen bazen, zerbitzuak hobera egiten zuen. Horrek justifikatuko luke eskritura guztiak - xedea edozein dela ere - profesional guztien artean berdintasunez banatzea, eta ondorioz gabe utziko litzuzke 1.1 a) eta c) artikuluko debekuak.

Azkenik, erruduntasunari dagokionez, EAEJANek gogorarazi zuen, arau-hauste administratiboa dakarten egitateengatik, egitateen erantzuleak soilik zigortu daitezkeela, dolu edo erru gisa ([SPAJLren 28.1](#) artikulua). Hala, Euskadiko Notarioen Elkargoa ohar zitekeela bere zirkularrean jasotako gomendioek LDLn berariaz aurreikusitako debekuak jasotzen zituztela, baldin eta gutxieneko ardura bat bete bazuen, notarioak Zuzenbideko profesionalak diren heinean eta oso ezaugarri tekniko handia badute.



IV.

Jarduera instituzionala finkatzea

IV. Jarduera instituzionala finkatzea

1. AGENDA

2025ean, LEA/AVCk bilera ugari egin zituen eragile ekonomiko eta instituzionalekin, eta hainbat ekimen, ekitaldi eta forotan egon zen. Horri esker, erreferentziazko erakunde gisa ikusarazi zuten, eta operadore ekonomikoen eskutik ezagutu ahal izan zituzten beren jarduera egiteko aurrez aurre dituzten oztopoak.

Urtarrilak 9	Lan-bilera Eusko Jaurlaritzako Turismo, Merkataritza eta Kontsumo Sailarekin
Urtarrilak 14	"Bilakaera berdintasunean eta genero-oreka euskal industrian" txostenaren aurkezpenean eta eztabaidan parte hartzea.
Urtarrilak 15	Zedarrak elkartearen seigarren txostenaren aurkezpenean parte hartu zen: "Euskadi eta Europar Batasuna: oparotasun eta lehiakortasuneko helmuga partekatua"
Urtarrilak 23	Bilera Getxo Elkartegiarekin
Urtarrilak 27	MLBNren "Ontzi-hondakinen kudeaketari buruzko azterlana" txostenaren aurkezpenean laguntzea
Urtarrilak 30	LEKen bilera
Otsailak 3	MLBNko kargu berriak jabetzan hartzen laguntzea
Otsailak 6	«Udalerrriak eta Lehia: toki-erakundeen eskumena eta jarduera ekonomikoa» jardunaldia egitea
Otsailak 17	Kontseiluen Taldearen bilerara joatea
Otsailak 17	Lehia Sustatzeko Lantaldearen bilerara joatea
Otsailak 17	Lehiaren Defentsarako Kontseiluaren bilerara joatea
Otsailak 27	Bilera Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordearekin (EGAB)
Otsailak 27	LEKen bilera
Martxoak 11	Bilera Kontsumobide-Kontsumoko Euskal Institutuarekin
Martxoak 13	W@Competition 7. Konferentzian parte hartzea
Martxoak 20	OECD-GVH Regional Centre for Competition (RCC) erakundeak antolatutako "Tourism, Transport and Competition" mintegian parte hartzea.
Martxoak 26	LEA/AVCko presidentea Forum Europa Tribuna Euskadira etorri, Eusko Jaurlaritzako Unibertsitate eta Berrikuntzako sailburu Juan Ignacio Pérez Iglesias jaunarekin
Martxoak 31	LEA/AVCko presidentea Europako Tribuna Euskadi forumerara joan, Noël d'Anjou Olaizola jaunarekin, Eusko Jaurlaritzako Ogasun eta Finantzetako sailburuarekin
Martxoak 31	LEKen bilera



Apirilak 3	LEA/AVCko presidentearen parte-hartzea Euskaraldian parte hartzen duten erakundeen jendaurreko agerraldian
Apirilak 4	LEA/AVCko lehendakariaren agerraldia Eusko Legebiltzarrean
Apirilak 7	Lehiari eta kontratazioari buruzko ikastaro bat irakastea Donostiako Udalean
Apirilak 16	LEKen bilera
Maiatzak 14	CEBEKen Batzar Nagusira joatea
Maiatzak 15	LEKen bilera
Maiatzak 16	LEA/AVCko presidentea «Emakume liderrak AAren aroan» ekitaldian, Emakumeak Sektore Publikoan VII. Kongresura
Maiatzak 26	LEA/AVCko presidentea Forum Europa Tribuna Euskadira etorri zen María Ubarretxena Cid andrea, Eusko Jaurlaritzako Gobernantza, Administrazio Digital eta Autogobernuko sailburua
Maiatzak 29	«Lehia eta kontratazio publikoa: kontratazio publikoan lehia askea babestea» jardunaldia
Ekainak 4	Nazioarteko III. Jardunaldia - Bat egitea Hezkuntza Enpresa
Ekainak 5	LEA/AVCko presidentea «Contract management from a competition law public enforcer's perspective» hitzaldia aurkeztu zuen Kontratuen Kudeaketari buruzko EBren Erakundearteko 2. Mintegian
Ekainak 20	«Lehiaren arloko compliance-programen onurak» jardunaldia
Ekainak 24	LEKen bilera
Ekainak 26	LEA/AVCko presidentea Merkatuen eta Lehiaren Batzorde Nazionalak antolatutako «Sektore publikoaren erronkak eta aukerak lehia-zuzenbidearen arau-hausteengatiko kalteen erreklamazioetan» jardunaldira joatea
Uztailak 2	LEA/AVCko presidentea "Euskadiko ekonomiaren erronkak eta aukerak" jardunaldira joatea
Uztailak 4	«Genero-ikuspegia duten aurrekontuak: gobernu-konpromisoa» jardunaldira joatea
Uztailak 18	LEKen bilera
Abuztuak 10	Elkarrizketa LEAko presidenteari DEIA, Noticias de Gipuzkoa eta Noticias de Álava egunkarietan: "Lehiak berrikuntza, hazkundera eta gizarte-kohesioa sustatzen ditu"
Abuztuak 19	LEKen bilera
Irailak 5	"Lehiarako Eskubidearen Topaketa Publikoa eta Pribatua" udako ikastaroan parte hartzea, Santanderren
Irailak 19	Lehiari eta kontratazioari buruzko ikastaroa irakatsi Getxoko Udalean
Irailak 26	Lehiari eta kontratazioari buruzko ikastaroa irakatsi Getxoko Udalean
Irailak 26	LEA/AVC-ko lehendakaria urte judizialaren irekierara joatea
Irailak 29	LEKen bilera
Urriak 2	MLBNk antolatutako "Lehia merkataritza-banaketaren merkatuan" jardunaldian parte hartzea
Urriak 27	LEKen bilera
Urriak 27	Bisita instituzionala Itziar Irtzagorria Iturriaga, Urdulizko alkatea, LEAri
Urriak 29	XII. Ikastarora joatea. Topagunea 2025 Enpresa Estrategiaren edizioa: "Enpresa-errotzea eta berrindustrializazioa"

Azaroak 3	LEA/AVC-ko lehendakaria "Euskal Enpresaren Gaua 2025" ekitaldira joatea
Azaroak 6	Bartzelonan antolatutako Lehiaren Defentsari buruzko XVI. Jardunaldi Nazionalan parte hartzea. LEAko lehendakariak "Lehia eta industria-politika: gatazka ala konbergentzia?" mahaia moderatu zuen
Azaroak 11	LEAko lehendakaria Deustuko Unibertsitateko ordezkariarekin bilera
Azaroak 12	UPV/EHUko ordezkariarekin bilera
Azaroak 12	"Euskadi etorkizunerantz" Europa Press Foroan parte hartzea
Azaroak 21	Gran Vía foroan parte hartu zuen Luis de Guindos jaunak, Europako Banku Zentraleko lehendakariordeak, "Europako ekonomiaren erronkak eta aukerak egungo eraldaketa globalaren testuinguruan"
Azaroak 26	LEKen bilera
Azaroak 26	Bilboko Portuko Agintaritzaren 2025-2030 Eraldaketa Digitalerako Planaren aurkezpenean parte hartzea
Azaroak 28	Gran Vía foroan parte hartu du Carlos Torres Vila jaunak, BBVAko presidentea
Abenduak 1	Bizkaiko Emakumezko Enpresari eta Zuzendarien Elkartearen (AED) sarietara joatea
Abenduak 3	LEA/AVC-ko lehendakaria 2025eko Euskararen Nazioarteko Egunean izatea, Ajuria Enean
Abenduak 4	Tamara Yagüe, Confebaskeko presidentea, Europa Tribuna Euskadi Forumera joatea
Abenduak 10	Eusko Jaurlaritzako lehendakariaren, -Imanol Pradales Gil jauna-, parte hartzea Itzaropen Ekonomikoen Foroan
Abenduak 15	Iñigo Urkullu Renteria jauna, eAtlantic Fundazioko presidentea eta Eusko Jaurlaritzako lehendakaria, (2012-2024) Europa Tribuna Euskadi Forumera joatea
Abenduak 23	LEKen bilera

2. LEGEBILTZARRAREN AGERRALDIA

2025eko apirilaren 4an, LEAko lehendakaria Eusko Legebiltzarreko Ogasun eta Aurrekontu Batzordean agertu zen, 2023ko eta 2024ko jarduera-memoriak, 2024-2028ko Plan Estrategikoa eta 2025eko Ekintza Plana aurkezteko.

Aldez aurretik, lehendakariak dokumentu horiek eman zizkion Bakartxo Tejeria Eusko Legebiltzarreko presidenteari.

2025. urterako aurreikusitako jarduketei dagokienez, Agintaritzak sustapen-eginkizunak indartu nahi zituen, lehiaren kultura gure gizartean eta merkatuetan behar bezala hedatuta ez dagoela ziur baitzegoen.



LEAren 2025 Ekintza Planak abangoardiako teknologien eta metodo analitiko aurreratuen inplementazioa jasotzen zuen, lehia aske eta leialaren aurkako jokabideak detektatzeko barne-gaitasunak indartzeko.



3. ESTATUKO LEHIA-AGINTARITZEN SAREA

3.1. Lehiaren Defentsarako Batzordea

Lehia Babesteko Kontseilua Estatuaren eta autonomia-erkidegoen arteko lankidetzaz, koordinazio- eta informazio-organoa da, lehiari buruzko legeriaren aplikazio uniformearen sustatzeko.

2025eko otsailaren 17an MLBNren Madrilgo egoitzan bildu zen. Oraingo honetan, besteak beste, honako gai hauek azaldu eta eztabaidatu ziren: 2024an autonomia-erkidegoetan lehiaren defentsaren arloan egindako jarduera, lantaldeen jarduera, eta 2025eko Lehiaren Jardunaldi Nazionalaren antolaketa. Autoritat Catalana de la Competencia erakundeak hartu zuen jardunaldiaren ardura.

3.2. Lantaldeak

Estatu mailako lehia-sareak hainbat lantalde biltzen ditu, eta horietan arazo komunak edo irizpide propio batekin landu beharreko gai espezifikoak partekatzen dira. Hiru lantalde biltzen dira aldizka: kontseiluak, sustapena eta instrukzio-organoek 1/2002 Legea aplikatzea.



3.2.1. Kontseiluen lantaldea

2025eko otsailaren 17an, talde horrek zehapen-espeditenteak ebazteko kide anitzeko organoa zuten Estatuko lehiaren agintariak bildu zituen: CNMC, LEA/AVC, Autoritat Catalana de la Competencia, Comisión Galega da Competencia, Comissió de Defensa de la Competència de la Comunitat Valenciana, Tribunal de Defensa de la Competencia de Aragón, Jurado de Defensa de la Competencia de Extremadura, eta Agencia de Competencia y Regulación Económica de Andalucía.



Bileran interes komunekoa gai erlatiboak jorratu ziren, hala nola oraintsuko jurisprudentzia eta arauberrikuntza nabarmenenak.

2025eko azaroaren 5ean, Lehiaren XVI. Jardunaldi Nazionalak egiteko bezperan, lantaldea berriro bildu zen, Bartzelonan. Oraingo honetan, Lehiaren Defentsarako Kanarietako Kontseilu izendatu berria batu zen.

3.2.2. Sustapen-lantaldea

Talde horrek Estatuko agintaritzetako sustapen-arduradunak biltzen ditu, eta 2025eko otsailaren 17an bilera bat egin zuen, lehiaren sustapenaren arloko hainbat gai interesgarri eta gaurkotasun jorrazteko. Taldea berriro bildu zen 2025eko azaroaren 5ean, Bartzelonan Lehiaren XVI. Jardunaldi Nazionalak egiteko.

3.2.3. Instrukzio-organoen lantaldeak: instrukzio-organoek 1/2002 Legea aplikatzea

Organismoen IZek osatzen dute talde hori, eta IKL aplikatzeko espedienteen esleipenari buruzko prozedura-gaiak eta lehiaren aurkako jardunbideen ikerketari buruzko gaiak bateratzen dituzte. 2025ean hainbat topaketa telematiko egin zituzten prozedura-alderdiekin lotutako gaiak lantzeko.

2025eko irailaren 23an informazio-mintegi bat egin zen lehiaren agintarien ebazpenak zaintzeari eta kontratatzeke debekuaren aplikazioari buruz. Orobat, azaroaren 5ean, Lehiaren XVI. Jardunaldi Nazionalak zirela eta, instrukzio-organoentzat interesgarriak ziren gaiak bildu eta aztertu ziren.

3.3. Lehiaren Jardunaldi Nazionalak



2025eko azaroaren 6an eta 7an Lehiaren XVI. Jardunaldi Nazionalak egin ziren Bartzelonan, "¿Nuevos tiempos para la política de competencia?"

izenburuean, Lehiaren Autoritat Catalana erakundeak antolatuta, MLBNrekin lankidetzan.



LEA/AVC-ko lehendakariak "Lehia eta industria-politika: gatazka edo konbergentzia?" mahaia moderatu zuen, 2025eko azaroaren 6an.

4. FOROAK ETA JARDUNALDIAK

4.1. W@Competition urteko konferentzia

2025eko martxoaren 13an, W@Competition Urteko Konferentziaren 7. edizioa egin zen, eta bertan izan ziren LEAko presidentea eta LEKeko kideak.



Edizio honetan lehia-politikaren zeregina eta bere aplikazioa aztertu ziren, aldaketa konstante bakarra den garaietan. Hainbat hitzaldi eta elkarriketa-mahai egin ziren, eta, egungo erronkei aurre egiteko, lehia-agintarien zein lehiaren beraren arintasunean jarri zen arreta.

4.2. EBko Agentzien Sarearen urteko topaketa: *2nd EU Inter-Agency Contract Management Seminar*

Ekainaren 4an eta 5ean, kontratuen kudeaketari buruzko EBko agentzien 2. mintegia egin zen. Mintegi hori Laneko Segurtasun eta Osasunerako Europako Agentziak (EU-OSHA) antolatu zuen, Mugak eta Itsasertzak Zaintzeko Europako Agentziarekin (Frontex) batera egindako ahaleginean.



Mintegian, LEAri parte hartzeko gonbita egin zitzaion, kontratu publikoen kudeaketan duen esperientzia zabala ere parteka zezan, eta EBko agentzien kontratazio-prozedurez arduratzen diren profesionalak bildu ziren. Hala, kontratazio-prozeduren kudeaketan eskuratutako esperientzia eta jardunbide onenak partekatzea izan zuen helburu, eta kasu praktikoak eztabaidatzean eta agentzien arteko lankidetzaren sustatzean jarri zuen arreta.

4.3. OECD-GVH Regional Centre for Competition erakundearen mintegia

LEA/AVC-ko presidentek OECD-GVH Regional Centre for Competition (RCC) erakundearen mintegia inauguratu zuen, 2025eko martxoaren 18tik 20ra bitartean, Bilbon, eta 47 pertsonak parte hartu zuten. "Introduction to competition enforcement" izenburupean, ekitaldia LEA/AVCren eta Deustuko Unibertsitatearen laguntzarekin egin zen, eta

Lehiaren Zuzenbidearen funtsezko kontzeptuak jorratu zituen. Besteak beste, Alemaniako, Albaniako, Belgikako, Hungariako, Kazakhstango eta Ukrainako agintariak izan ziren ekitaldian, baita Batzorde Euroasiarreko, MLBNko eta agintari autonomikoetako ordezkariak ere.



RCC ELGaren eta Hungariako Lehia Agintaritzaren (GVH) arteko lankidetzaren proiektua da, eta Europako hego-ekialdean eta ekialdean lehia-politikak ezartzera bideratuta dago. Zehazki, Albania, Armenia, Azerbaijan, Bosnia eta Herzegovinako, Bulgaria, Kroazia, Georgia, Kazakhstan, Kosovo, Kirgizistan, Ipar Mazedonia, Moldavia, Montenegro, Errumania, Serbia, Ukraina eta Uzbekistango agintariak eta Euroasiako Batzordeko ordezkariak parte hartzen dute programan.



RCCk antolatutako mintegien metodologia ikuspegi praktikoa duten tailerretan oinarritzen da. Bertan,

parte-hartzaileek eta adituek esperientziak, arazoak eta hausnarketak trukatzeko modu interaktiboan.

5. HARREMAN INSTITUZIONALAK

5.1. Eusko Jaurlaritzako Turismo, Merkataritza eta Kontsumo Saila

2025eko urtarrilaren 9an, LEA lan-bilera bat izan zuen bere egoitzan Eusko Jaurlaritzako Turismo, Merkataritza eta Kontsumo Sailarekin.



Bertan izan ziren Eusko Jaurlaritzako Turismo, Merkataritza eta Kontsumoko sailburu Javier Hurtado eta Turismo eta Merkataritzako sailburuorde Jakes Aguirrezabal. LEA/AVCren aldetik, LEA/AVCko lehendakariak eta LEKko kideek parte hartu zuten.

5.2. MLBN

LEA/AVC-ko presidentea MLBNko Kontseiluko kide izendatutako bost pertsona berrien kargu-hartzean izan zen, eta 2025eko otsailaren 3an hartu zuten kargua, erakundearen presidentea Cani Fernández eta Ekonomia, Merkataritza eta Enpresa ministro Carlos Cuerpo aurrean zirela, erakundeak Madrilen duen egoitzan.



Ángel García (62/2025 Errege Dekretua) bere gain hartu zuen; María Vidales (63/2025 Errege Dekretua), Rafael Iturriaga –LEKeko kide izandakoa– (64/2025 Errege Dekretua), Enrique Monasterio (65/2025 Errege Dekretua) eta Pere Soler (66/2025 Errege Dekretua) kontseilari gisa sartu ziren.



5.3. Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordea (EGAB)

2025ean hainbat bilera instituzional egin ziren CES/EGABekin. Era berean, CES/EGABekin lankidetzahitzarmen bat sinatzeko beharrezko izapideak hasi ziren.

2025eko uztailaren 15ean egindako batzarrean, EAeko Administrazio Orokorraren Gobernu Kontseiluak lankidetzahitzarmena izenpetzeko baimena eman zuen, LEA/AVCren eta CES/EGABen arteko lankidetzahitzarmen egonkor bat ezartzeko, harreman- eta partaidetza-bideak sustatzeko, elkarren jardueren ezagutza bultzatzeko eta elkarri laguntza eta informazioa emateko.

5.4. Kontsumobide - Kontsumoko Euskal Institutua

2025ean, LEA/AVC eta Kontsumobide bildu egin ziren, sinatutako **lankidetzaz-hitzarmenaren** esparruan garatuko zituzten lankidetzaz-jarduerak zehazteko.



Bierakundeek, garatutako ekintzak positiboki baloratu ondoren, kontsumitzaileen eta erabiltzaileen aldeko lanarekin jarraitu zuten – lehiaren defentsarako politiken azken helburua –.

5.5. Ziurtapen eta Zerbitzu Enpresa- Empresa de Certificación y Servicios, Izenpe, S.A.

Euskal Sektore Publikoari buruzko **maiatzaren 12ko 3/2022 Legeak** ezartzen duenez, EAEko sektore publikoa osatzen duten erakunde eta instituzio baliabide elektronikoaren erabilera ezarriko dute herritarrekiko zerbitzu, komunikazio eta harremanetan, bai eta barne-komunikazioetan eta beste administrazio publiko eta erakunde batzuekiko harremanetan ere. Horretarako, aipatutako erakunde eta instituzioek, beren jardun elektronikoetan, zerbitzu publikoetarako sarbide elektronikoari buruzko oinarriko arauak errespetatuko dituzte. Halaber, herritar guztiei aitortzen zaie EAEko sektore publikoko erakundeekin bitarteko elektronikoak erabiliz harremanak izateko eskubidea.

Ondorioz, 2025ean, bi erakundeen artean **akordio** bat sinatuta, lankidetzaz-esparru bat ezarri da LEA/AVCren eta IZENPEren artean. Esparru horren bidez, LEA/AVCk IZENPErekin lankidetzaz jardungo du, LEA/AVC-rekin lotutako pertsonen esparruan, IZENPEk emandako identifikazio- eta sinadura-bitartekoaren eskaerak kudeatzeko.

5.6. Espainiako Normalizazio Elkarte (UNE): Hizkuntza argia

2025eko azaroaren 21ean, Guillermo Aranzabe lehiaren arloko arduradun juridikoak Espainiako Normalizazio Elkartearen lehen saio batean parte hartu zuen, hizkuntza argiari buruzko arau berri bat onartzeko.

5.7. Espainiako Compliance Elkarte (ASCOM)

2025ean, LEA/AVCk ASCOMekin lankidetzaz jarraitu du, araudia betetzearekin eta lehiaren zuzenbidearekin lotutako gaiak jorratuz.



Hala, LEA/AVCko presidentea eta LEKeko kideak ASCOMen Madrilgo egoitzan bildu ziren José F. Zamarriego presidentearekin eta Francisco Bonatti idazkariarekin.

5.8. Euskal Herriko Unibertsitatea (EHU)

Unibertsitate-irakaskuntzako ikastetxeekin lankidetzan aritzeak duen garrantziaz jabetuta, LEA/AVCk hainbat lan-bilera egin zituen EHUrekin, bi erakundeek sinatutako **hezkuntza-lankidetzarako hitzarmenaren** esparruan, bai eta lehiaren zuzenbidearen arloko prestakuntzarako lankidetzabide berriak aztertzeko ere.

5.9. Deustuko Unibertsitatea (UD)

LEA/AVCk ere lan-bilerak egin zituen UDarekin, bi erakundeen arteko lankidetz-esparrua berreskuratzeko. Erakunde horiek hezkuntza-lankidetzarako hitzarmen bat sinatu dute, UDko ikasleek kanpoko praktika akademikoak egin ditzaten LEAren egoitzan. Bi erakundeek hitzarmena eguneratzeko deia egin zuten, eta horretarako izapideak hasi zituzten.



5.10. Urdulizko Udala

Urdulizko alkatea, Itziar Iratzagorria, Udaleko teknikariek duen batera, LEA/AVCra joan zen. Toki-erakundeen jardunean lehiaren sustapenarekin zerikusia duten gaien buruzko iritziak trukatzeari gain, bi erakundeentzat interesgarriak diren gaiak jorratu zituzten.

5.11. Bizkaiko Enpresarien Konfederazioa (CEBEK)

2025eko maiatzaren 14an, LEAk CEBEKen Batzar Orokorreara joateko aukera izan zuen. Horrela, euskal ehun ekonomiko-enpresarialaren ezagutza indartzea zen 3. helburu estrategikoa osatzen zuten lehentasuneko ekintzetako bat. **2025 Ekintza Planean** jasotako lehiaren defentsa.

6. NAZIOARTEKO HARREMAN INSTITUZIONALAK

6.1. *Stanford Computational Antitrust* proiektua

2025ean, LEA/AVC Stanford Computational Antitrust proiektuan parte hartzen hasi zen. Mundu osoko 75 lehia-agintaritzaren baino gehiago eta esparru akademikoko 50 pertsona baino gehiago biltzen ditu. Proiektua lehiaren 3.0 zuzenbideari buruzkoa da oso-osorik, eta informatika juridikoak lehiaren defentsarako prozeduren automatizazioa nola bultzatu dezakeen aztertzea du helburu, baita lehiaren defentsaren arloko legez kontrako azterketa hobetzea ere.

Zehazki, zuzenbidearen — edo zuzenbide konputerizatuaren — konputarizazioak lege-azterketaren mekanizazioa bilatzen du. Stanforderko Unibertsitateko Codex Zentroak bultzatutako proiektuak ikertzen du, gero eta konplexuagoak eta



dinamikoagoak diren merkatuetan, lehiaren defentsaren arloko zuzenbide konputazionalak nola lagun diezaiekeen lehiaren agintaritzei lehiaren defentsari buruzko araudiaren aurkako praktikak detektatzen. Halaber, Zuzenbide konputazionalak enpresei lehiaren defentsaren arloko arauak betetzen direla ebaluatzeko eta bermatzeko tresnak ere eman diezazkieke.

6.2. Laneko Segurtasun eta Osasunerako Europako Agentzia (EU-OSHA)

LEA/AVCK kontratuen kudeaketari buruzko EBko agentzien 2. mintegian parte hartu zuenez, EU-OSHArekin lankidetzazko esparru informala ezarri zuen.

Biek, Bilbon kokatuta, etengabeko harremana izan zuten, bien arteko sinergiak eta elkarguneak

aprobetxatu nahian. Bi erakunde horiek eskarmentu handia dute kontratazio-prozeduren kudeaketan.

7. GARDENTASUNA

7.1. Komunikabideak

2025ean, LEA/AVCK 11 prentsa-ohar egin eta komunikabideetara bidali zituen bere jardueraren gai garrantzitsuei buruz, batez ere sustapen-txostenak eta zehapen-ebazpenak. Egindako komunikazio-ekintzek 90 inpaktu inguru eragin zituzten hedabide digitaletan, 34 inprimatutako hedabideetan eta 4 irratan.

Almendra Herrero
DIRECTORA DE AUTORIDAD VASCA DE LA COMPETENCIA

“La competencia estimula la innovación, el crecimiento y la cohesión social”

Una entrevista de Jorge Carrera
Fotografía: Piedad Nieto

Almendra Herrero, presidenta de la Autoridad Vasca de la Competencia, aborda la situación de un patrimonio “vacuante” para el desarrollo del sistema económico

MANU. La Autoridad Vasca de la Competencia es un organismo público, ¿cómo se relaciona con el resto de organismos públicos vascos? ¿Cómo se relaciona con el resto de organismos públicos vascos? ¿Cómo se relaciona con el resto de organismos públicos vascos?

Almendra Herrero. El sistema vasco de competencias es único en España. En el País Vasco, el resto de comunidades autónomas y el Estado, las competencias están repartidas entre diferentes niveles de gobierno. En el País Vasco, la Autoridad Vasca de la Competencia es un organismo público que tiene un patrimonio vacuante. Este patrimonio vacuante es un patrimonio que no tiene dueño. Este patrimonio vacuante es un patrimonio que no tiene dueño.



La presidenta de la Autoridad

de la competencia que se crea en el momento de la creación de la Autoridad Vasca de la Competencia. Este patrimonio vacuante es un patrimonio que no tiene dueño. Este patrimonio vacuante es un patrimonio que no tiene dueño.

“Que las empresas crean más valor es el objetivo de la Autoridad Vasca de la Competencia”

El patrimonio vacuante es un patrimonio que no tiene dueño. Este patrimonio vacuante es un patrimonio que no tiene dueño. Este patrimonio vacuante es un patrimonio que no tiene dueño.

El patrimonio vacuante es un patrimonio que no tiene dueño. Este patrimonio vacuante es un patrimonio que no tiene dueño. Este patrimonio vacuante es un patrimonio que no tiene dueño.

Competencia vasca no ve problemas a una fusión de BBVA y Sabadell

Las cuotas de mercado que tendría el banco resultante en ningún caso superarían el 36% de concentración

MANU ALVAREZ

BILBAO. «La concentración BBVA-Sabadell no supone, a priori, un reforzamiento determinante de una posición dominante ni coloca a la entidad resultante en una posición de dominio en los distintos ámbitos espaciales analizados». Esta es la principal conclusión del informe elaborado por la Autoridad Vasca de la Competencia, dentro del proceso de análisis sobre el impacto de esta hipotética concentración en el mercado bancario. El informe forma parte de la denominada «Fase 2» abierta por la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) en torno a la opra presentada por BBVA sobre el Sabadell y cuya resolución se espera para antes de que finalice marzo. Es mera opinión y no tiene carácter vinculante para la CNMC.

La visión de la Competencia vasca es diferente a la que han trasladado informes de los organismos similares de Cataluña y Valencia, que han advertido de altos índices de concentración del negocio en esas comunidades si BBVA y Sabadell acaban siendo un único banco. En el caso del País Vasco, sin embargo, ninguno de los segmentos analizados otorga a la entidad resultante una cuota de mercado superior al 40% -ni siquiera en Gipuzkoa, que es donde mayor concentración se pro-



El presidente del Banco Sabadell, Josep Oñu, y el presidente del BBVA, Carlos Torres Vía, en un acto. **E. A.**

LAS CLAVES

RÁNKING
La operación permitirá a BBVA consolidar su segunda posición en Euskadi tras Kutxabank

EVOLUCIÓN
El informe advierte de la progresiva entrada en el mercado de bancos que solo operan en Internet

duce, que es el porcentaje que las autoridades europeas han establecido como umbral para analizar con sumo cuidado el impacto de cualquier operación de este tipo. A partir de ese porcentaje se estima que existe una «posición de poder».

El propio informe ya destaca que el mercado financiero vasco presenta características peculiares porque los líderes en buena parte de los productos financieros e incluso en número de oficinas, salvo en el caso de créditos a empresas, son bancos que tie-

nen sus raíces en esta comunidad autónoma: Kutxabank y Laboral Kutxa. De ahí que, concluye el estudio, el impacto de esta hipotética fusión queda diluido.

Crédito a empresas

Competencia vasca ha sido apartada como elemento destacado de alta concentración que se generará en la actividad de créditos a empresas, donde BBVA ya es líder en el País Vasco, ya que le permitiría pasar de una cuota de mercado del 22,18% al 27,44%, aún lejos de ese umbral de peligro establecido por las autoridades europeas. Ni siquiera en Gipuzkoa se superaría

aunque si es verdad que estaría cerca, ya que en ese territorio se alcanzaría una cuota del 35,85%.

La mayor concentración en Gipuzkoa tiene razones históricas y se produce por la absorción del Banco Gupuzkoano en 2012 por parte del Sabadell, lo que ha hecho que en ese territorio tenga una presencia destacada. Es, además, el territorio en el que más oficinas tiene -24 del total de 49 abiertas en el País Vasco- por encima de las 21 que tiene en Bizkaia y de las 4 de Álava.

Concentración moderada

En relación a las oficinas, la Autoridad Vasca tampoco observa problemas serios de cara a una fusión. La suma de ambos bancos daría como resultado una red total de 152 oficinas, que apenas supone una cuota de mercado de 15,6% sobre el total de establecimientos bancarios abiertos al público. Incluso, según recoge el informe elaborado por este organismo, todos los municipios de Euzkadi tendrían oficinas abiertas de al menos tres entidades bancarias diferentes -es el caso de Mutriku-, lo que lleva a considerar que la existencia de alternativas competitivas está suficientemente garantizada.

En relación con la concesión de créditos, la suma de BBVA y Sabadell tendría una cuota de mercado de casi el 20% -con mucha fuerza en el segmento de empresas-, pero por debajo del 24,9% que ya ostenta Kutxabank y cuyo punto fuerte está en la actividad hipotecaria. Eso sí, el banco fusionado conseguiría reforzar la segunda posición en el ránking crediticio vasco que ya ocupa BBVA en estos momentos con un 15,11% del negocio y con el que Santander le sigue con el 13,4%. La CNMC aprobará en las próximas semanas un documento que trasladará al Sabadell para que presente sus alegaciones en un plazo de diez días. A partir de ahí el caso estará «visto para decidirse» y todo apunta a que la opra será autorizada, aunque con algunas condiciones.



Medio: Agencia de noticias
EUROPA PRESS

Publicado: 06/02/2025

Edición: Servicio Vasco

Sección: Economía ECONOMÍA

06/02/2025

EUSKADI.-D'Anjou ve un imperativo ético regular la competencia y que las entidades locales garanticen condiciones equitativas

En una jornada organizada por Eudel y AVC afirma que "sin regulación adecuada", esta competencia puede transformarse en "un campo desigual"

BILBAO, 6 (EUROPA PRESS)

El consejero de Hacienda, Noël d'Anjou, ha asegurado que regular la competencia es un "imperativo ético" que tiene como objetivo "garantizar que el progreso económico sea también progreso social" y que, por su parte, las entidades locales deben asumir un "rol activo y consciente", no solo como promotoras del desarrollo, sino también como "garantes de condiciones equitativas que beneficien a todos los sectores de la sociedad".

D'Anjou ha realizado esta reflexión en la apertura de la jornada organizada en Bilbao por la Autoridad Vasca de la Competencia (LEA/AVC) y la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) en colaboración con Eudel para analizar cómo los municipios y entidades locales inciden en la actividad económica y la competencia.

Un encuentro, que ha contado con una intervención de la presidenta de la CNMC, Cani Fernández, y la presentación del informe de la Autoridad Vasca de la Competencia (AVC), titulado "Incidencia de las entidades locales en la actividad económica" cuyas conclusiones han sido desgarnadas por la presidenta del organismo, Ainara Arce y donde se analizan los límites que deben respetar estas entidades cuando intervienen en el mercado.

Tras unas palabras de bienvenida a cargo de la presidenta de Eudel, Esther Apraiz, el consejero ha tomado la palabra para destacar que el estudio realizado por la autoridad vasca va a abrir "un espacio de reflexión y debate" ya que, según ha destacado, pone en valor el "papel esencial" de los municipios en la creación de "un entorno económico más competitivo, eficiente y, por supuesto, más justo".

En este sentido, D'Anjou ha subrayado que la actividad económica en los distintos municipios es, en gran medida, "el resultado de las decisiones y acciones que se toman desde las entidades locales".

Según ha destacado, esas decisiones, "no solo impactan en los actores económicos directos, como empresas y personas emprendedoras, sino también en las familias, la ciudadanía y en tejido social en su conjunto".

Por ello, a su juicio, resulta "fundamental" que las entidades locales asuman un "rol activo y consciente", no solo como promotoras del desarrollo, sino también como "garantes de condiciones equitativas que beneficien a todos los sectores de la sociedad".

En este contexto, ha asegurado que la regulación de la competencia emerge como "un pilar fundamental" y ha defendido que "una competencia justa y equitativa es el motor de la innovación, la eficiencia y el crecimiento".

"Sin embargo, sin una regulación adecuada, esta competencia puede transformarse en un campo desigual, donde algunos pocos concentran beneficios en detrimento de muchos. Y esto puede

La AVC analizará la regulación de la vivienda turística en Euskadi

Este año se prevé la aprobación de la Ley de Turismo y el organismo emitirá un informe al respecto

GASTEIZ – La Autoridad Vasca de la Competencia (AVC) trabaja en la elaboración de un estudio sobre la regulación de la vivienda turística, ya que se trata de “un sector que está generando mucha controversia y mucho interés”, señaló ayer su presidenta Ainara Herce. “Queremos hacer un seguimiento y colaborar con el Parlamento, con el Gobierno vasco y los ayuntamientos en esta labor de regulación, para intentar que siempre se tenga presente el principio de libre competencia”, dijo Herce durante su intervención en la Comisión de Hacienda y Presupuestos del Parlamento Vasco, donde presentó el Plan de Acción 2025 y la Memoria de Actividad de 2024 del organismo.

Respecto al Plan de Acción para este año, la presidenta de la AVC recordó que en el calendario legislativo está previsto que este año se apruebe la Ley de Turismo en la Cámara vasca. “Estarémos atentos a esa ley para emitir un informe al respecto”, indicó.

Astímismo, avanzó que quieren hacer también un estudio sobre la regulación de la vivienda turística porque “es un sector que genera mucha controversia, mucho interés y afecta a muchas cuestiones”.

Herce reconoció que en materia de ordenación urbanística han detectado “mucho inseguridad jurídica” y aunque “evidentemente los ayuntamientos tienen autonomía para desarrollar su actuación sobre la base de las competencias que tienen”, defiende que “los operadores económicos también necesitan seguridad jurídica”.

Según comentó, han detectado que “ha habido personas –no grandes grupos empresariales– que han querido entrar en la actividad de viviendas turísticas y que han invertido en remodelarla para alquilarla, para ponerla como vivienda turística y, de la noche a la mañana, ha cambiado la normativa en el ayuntamiento con un cierre total”.

“Muchas veces son ciudadanos que tienen unos pequeños ahorros, que



Placa que indica una vivienda para uso turístico. Foto: Borja Guerrero

compran una segunda vivienda y que deciden, cuando no la están utilizando –por ejemplo es de verano y van solo un mes–, alquilarla como una forma de tener ahorros domésticos”, enfatizó antes de preguntarse: “¿qué ocurre con ese ahorrador que ha metido ahí su hucha?”.

La AVC emitió un informe a Eudel

dirigido a pedir “seguridad jurídica para todo el mundo”. “Estábamos viendo que cada ayuntamiento estaba haciendo lo que podía porque es un fenómeno que ha venido para quedarse, están intentando regularlo, y necesitan ayuda porque además hay diferentes tipologías de ayuntamientos”, resaltó.

Por ello, instó a los ayuntamientos a que cualquier cierre que hagan para no ubicar en una determinada zona viviendas turísticas, se realice “con justificación”. “Es muy importante explicar siempre las políticas que se hagan”.

RESIDUOS La AVC también quiere trabajar sobre otro tema “de gran actualidad” como son los residuos, “un ámbito muy complejo, muy extenso”, que todavía no saben si lo van a focalizar en vertederos o residuos industriales.

Además, Herce destacó que este año van a seguir trabajando con las entidades municipales y precisó que están elaborando un informe sobre la prestación de servicios en las playas, para lo que se ha realizado una consulta pública.

Respecto a la plantilla de la AVC, precisó que cuenta con 16 personas y destacó el trabajo que están realizando en formación para adaptarse al Big Data. “Somos conscientes de lo que está ocurriendo; hay grandes cambios, hay procesos de transformación digital, y todo eso afecta en el día a día y a las empresas. Estas personas están haciendo un gran esfuerzo por adquirir conocimiento en análisis de datos”, resaltó.

En este sentido, “un hito muy importante” para la AVC será la inclusión este año de un puesto de técnico superior informático. “No disponíamos ni siquiera de un informático. Esta persona se va a encargar de las cuestiones referidas a extracción de datos; es un puesto que creemos esencial y es clave en toda esta lucha en la detección de prácticas anticompetitivas”. –NTM/E.P

“Es un sector que genera mucha controversia, mucho interés y afecta a muchas cuestiones”

AINARA HERCE
Presidenta de la AVC

europa **press**

Euskadi

EUSKADI.-LEA/AVC recomienda llevar a cabo un Plan de Usos de las Playas con ayuntamientos, Gobierno Vasco y diputaciones

SAN SEBASTIÁN 8 May. (EUROPA PRESS) -

La Autoridad Vasca de la Competencia (LEA/AVC) recomienda "llevar a cabo un Plan de Usos de las Playas, en el que participen ayuntamientos, diputaciones forales y Gobierno Vasco, a fin de "promover la gestión procompetitiva de las autorizaciones para ocupación" de las mismas.

LEA/AVC ha elaborado un estudio que busca "favorecer una gestión más competitiva" del espacio público para el desarrollo de actividades económicas en las 48 playas de Euskadi.

La Autoridad trabaja para que las administraciones públicas competentes, quienes desempeñan actividades económicas y la ciudadanía en su conjunto "tomen conciencia de que la creación de condiciones equitativas para acceder a las autorizaciones para la ocupación de las playas y explotaciones de servicios permitirá aprovechar los beneficios de la competencia, como precios más bajos, mejor calidad de los servicios, mayores opciones de elección, etc".

En este sentido, el estudio 'Gestión procompetitiva de las autorizaciones para ocupación de las playas' incide en la necesidad de llevar a cabo "una adecuada planificación de los usos de las playas, un Plan de Usos de las Playas, en el que participen ayuntamientos, diputaciones forales y Gobierno Vasco, que determine los usos, servicios de temporada y actividades permitidas, que delimite las zonas de ocupación y que posibilite una adecuada duración de las autorizaciones".

Asimismo, plantea "garantizar la concurrencia competitiva en los procedimientos autorizatorios" y aplicar "fórmulas innovadoras a la exigencia de locales como condición de ejecución". En este sentido, plantea, por ejemplo, que las administraciones públicas "podrían poner a disposición de los operadores económicos instalaciones, desmontables o de otro tipo, y establecer fórmulas de financiación".

LEA/AVC también plantea una "gestión eficiente de las autorizaciones desde una perspectiva temporal y espacial" y que el uso de las playas "concilie la autorización para su ocupación durante todo el año con los umbrales de carga y límites de ocupación predefinidos en cada una de ellas".

Se recomienda, asimismo, "arbitrar mecanismos que flexibilicen las autorizaciones concedidas desde un parámetro estrictamente espacial" y "reforzar la vigilancia y el control de las autorizaciones otorgadas", así como "establecer mecanismos sancionadores para incumplimientos o actuaciones sin autorización".

Competencia mejora su canal de denuncias

La AVC blinda el anonimato para que se transmitan posibles infracciones

BILBAO - La Autoridad Vasca de la Competencia (AVC) ha introducido mejoras en su canal anónimo de información con el objetivo de reforzar sus vías para recibir datos relevantes que permitan detectar prácticas anticompetitivas y blindar el anonimato. Se trata de una herramienta a disposición de la ciudadanía, para que cualquier persona que tenga conocimiento de posibles infracciones en materia de competencia pueda informar de ello a AVC "de una forma absolutamente anónima", explicó la entidad en un comunicado. El canal sólo recogerá información sobre la presunta infracción, protegiendo la identidad de la persona informante. Así, cualquier persona puede interactuar con AVC "de forma anónima, cifrada y sin tener que aportar ningún dato personal".

Tal y como destacaron desde la Autoridad Vasca de la Competencia, "la colaboración ciudadana es uno de los medios más efectivos para la detección de posibles infracciones en materia de competencia y también para evitar el fraude en la contratación pública". Este canal está accesible a través de la página de AVC, en el apartado *Trámites*, donde se ha publicado también una pequeña guía de uso, en la que se explica de forma sencilla los supuestos en los que puede y no puede utilizarse el canal, así como el procedimiento que seguirá al envío de información.

Entre los asuntos susceptibles de informarse a través del canal se apuntan situaciones en las que se tengan indicios de acuerdos de fijación de precios o condiciones comerciales o de servicio, acuerdos y contactos entre licitadoras con el fin de alterar la competencia en los procedimientos de contratación pública, o reparos de clientes o mercados entre empresas. También la limitación de la producción o de la distribución en perjuicio injustificado de las empresas o personas consumidoras, negativas injustificadas a satisfacer demandas de compra de productos o de prestación de servicios y aplicación de condiciones desiguales para prestaciones equivalentes. - E.P.

ESTRATEGIA [empresarial]

(<https://www.euskadi.eus/nokazaritzako-elikagalen-basogintza-arrantzakatea-laguntza-plana/>)

Gestión / Kudeaketa (<https://estrategia.net/seccion/gestion-kudeaketa>)

LEA/AVC reúne a 200 profesionales en una jornada sobre buenas prácticas para salvaguardar la competencia en la contratación pública

El cierre ha corrido a cargo del viceconsejero de Política Financiera y Presupuestos del Gobierno vasco, José Enrique Corchón

Estrategia Empresarial (<https://estrategia.net/autor/estrategia-empresarial>) -- 29-Mayo-2025



Participantes en la jornada sobre competencia y contratación pública. Foto: LEA/AVC

La Autoridad Vasca de la Competencia (LEA/AVC), ha celebrado esta mañana en Bilbao una jornada sobre competencia y contratación pública, que ha reunido a cerca de 200 profesionales de administraciones y organismos públicos de todo el Estado –de forma presencial y online–. LEA/AVC considera prioritario incidir en la necesidad de aumentar la competencia en la compra pública y detectar indicios de comportamientos anticompetitivos en la misma.

Ainara Herce, presidenta de LEA/AVC ha abierto la sesión, que ha contado con otras ponencias de profesionales de LEA/AVC, centradas en buenas prácticas a la hora de diseñar contratos y licitaciones públicas que sean procompetitivas, así como en la detección de prácticas anticompetitivas en las licitaciones.

En su intervención de apertura la presidenta de LEA/AVC ha incidido en la estrecha relación entre el derecho de la competencia y la Ley de Contratos del sector público, y del deber tanto de las autoridades de competencia como de las personas con responsabilidad en este ámbito, de diseñar y tramitar las licitaciones para salvaguardar la competencia en la compra pública. “La interacción entre estos ámbitos es fundamental para garantizar procesos transparentes, eficientes y que fomenten la competencia efectiva en el mercado”, ha subrayado Ainara Herce.

Ha destacado además la presidenta de LEA/AVC la importancia de celebrar este tipo de foros profesionales de forma que, “las personas que

europa press

Euskadi

EUSKADI.-Gobierno Vasco destaca que "la contratación pública es también un motor de crecimiento económico y de innovación"

BILBAO 29 May. (EUROPA PRESS) -

El viceconsejero de Política Financiera y Presupuestos del Gobierno Vasco, José Enrique Corchón, ha reivindicado que "la contratación pública es también un motor de crecimiento económico y de innovación".

Según ha informado el Gobierno Vasco, Corchón ha clausurado este jueves en Bilbao una jornada organizada por la Autoridad Vasca de la Competencia (AVC) centrada en 'La salvaguarda de la libre competencia en la contratación pública'.

En este foro, ha valorado que la contratación pública no es solo una herramienta para adquirir los bienes y servicios necesarios para las administraciones. "También es un motor de crecimiento económico y de innovación", ha reivindicado.

En esta línea, ha precisado que, cuando se promueve la competencia en las licitaciones, se logran mejores precios y mayor calidad, y se fomenta la participación de un amplio número de operadores económicos, incluidos las pequeñas y medianas empresas, "que muchas veces se enfrentan a barreras para acceder a estos contratos".

A su juicio, la competencia "sana" y "efectiva" favorece mercados "más dinámicos y justos". Además ha incidido en que, al abrir la participación a más operadores mediante licitaciones transparentes, se logra que "los recursos públicos se utilicen de manera eficiente, beneficiando al conjunto de la sociedad".

Corchón ha planteado la necesidad de ser "especialmente cuidadosos" en los pasos previos que "arman" todo concurso público, tanto en la selección de los procedimientos de contratación, como en la elaboración de los pliegos que rigen las licitaciones.

Por una parte, considera "fundamental" que en la redacción de los pliegos no se introduzcan "barreras de entrada innecesarias" que puedan limitar la participación de operadores económicos.

Asimismo, ha aludido a "la detección de prácticas colusorias, es decir, acuerdos o acciones concertadas entre empresas o personas que tienen como objetivo restringir, impedir o falsear la competencia en un mercado". También ha destacado la importancia de contar con órganos especializados y con recursos adecuados.

CADENA
SER

Sociedad
Cadena
SER

Competencia abre expediente a cinco proveedoras de Alokabide por sospecha de reparto de licitaciones públicas

La Autoridad les ha incoado expediente sancionador y tiene dos años para resolver

Eva Domaika

[SER Vitoria](#) 14/06/2025 - 13:49 [CFST](#)

Vitoria-Gasteiz Alokabide, la sociedad pública del Gobierno vasco que gestiona el parque de vivienda en alquiler, ha puesto en conocimiento de la Autoridad vasca de la competencia el comportamiento de cinco empresas proveedoras de mantenimiento y obras que concurrieron a una licitación "con ofertas coincidentes". La Autoridad les ha incoado expediente sancionador "por la posible existencia de acuerdos de reparto de licitaciones públicas" y dispone ahora de dos años para resolverlo.

PUBLICADO

Según consta en la página web de la Autoridad vasca de la competencia y la Cadena SER ha podido confirmar en fuentes de la misma y de Alokabide, la Autoridad ha incoado dos expedientes sancionadores diferentes por conductas restrictivas de la competencia a cinco empresas "por la posible existencia de acuerdos de reparto de licitaciones públicas" convocadas por la sociedad pública.

Competencia vasca reclama participar más en las autorizaciones de la CNMC

Reafirma la demanda del lehendakari que, en plena opa BBVA-Sabadell, pidió para Euskadi más medios para «influir y decidir» en procedimientos de concentración empresarial

LUCAS IRIGOYEN

BILBAO. Mientras llega el desenlace de la opa de BBVA sobre el Sabadell, la Autoridad Vasca de la Competencia (AVC) ha puesto encima de la mesa la necesidad de contar con más participación en los procesos que autorizan, condicionan o impiden las concentraciones empresariales. Un trámite que depende de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) y que se re-

gula en la Ley de Defensa de la Competencia, la norma que el organismo vasco presidido por Aina Herce ha planteado modificar.

La demanda encaja con la posición que el lehendakari, Imanol Pradales, defendió mientras la operación de BBVA sobre el Sabadell esperaba la autorización de Competencia. Entonces pidió para Euskadi un papel más activo para «influir y decidir» en operaciones como la opa, dado que BBVA tiene la sede social en Bilbao y es un actor clave en la economía vasca.

La petición de la AVC hace referencia al momento en que las autoridades autonómicas de Competencia pueden enviar su informe al regulador. Actualmente, esto solo ocurre cuando el análisis de la CNMC llega a 'fase 2' y es el supervisor que el pide informes no vinculantes a los reguladores au-

tonómicos. Muchas operaciones de concentración empresarial, además, quedan resueltas en 'fase 1'. Por eso la institución vasca reclama cambiar la normativa porque, como explica su presidenta, Aina Herce, a EL CORREO, «creemos que la incidencia de una operación en una comunidad autónoma es independiente de la fase del procedimiento en que se resuelve».

Una de cada diez

La propuesta, tal y como se recoge en el 'Informe sobre concentraciones con participación de empresas vascas de 2025', plantea abrir la opción para que los órganos autonómicos puedan emitir informes «preceptivos y no vinculantes» también en 'fase 1'. Las entidades territoriales a penas tienen peso con el meca-



Ainara Herce y Cati Fernández en un encuentro en Bilbao. [erre](#)

nismo actual. Así, en la última década, la AVC solo haya emitido dos informes sobre un total de 105 operaciones en las que se veían afectadas compañías vascas. De ellos, solo uno fue a solicitud de la CNMC y el otro, precisamente el referido a la opa de BBVA, ni siquiera fue requerido. La autoridad vasca, una vez que el procedimiento entró en 'fase 2'

envió su análisis en el que describía afectaciones en Euskadi por la integración bancaria.

El pasado año se contabilizaron 13 operaciones de concentración con participación de empresas vascas y, en la última década, de las 986 operaciones autorizadas por la CNMC, el 10,6% eran de compañías con sede o intereses en Euskadi.

Las operaciones de concentración empresariales en Euskadi crecen un 38,4% este año

DIEGO FERNÁNDEZ TORTOSA

SAN SEBASTIÁN. Las concentraciones de empresas en Euskadi, aprobadas por la Comisión Nacional de Mercados y la Competencia (CNMC), han aumentado un 38,4% este año, registrando un total de 13 operaciones –cinco más que en 2024–.

Los datos los presentó ayer la Autoridad Vasca de la Competencia (AVC). En la mayoría de los ca-

sos (nueve), la empresa con presencia en Euskadi ha sido la adquirente, y solo en cuatro ha sido la adquirida. En cuanto al tipo de concentración, las de control exclusivo –nueve– superan a las de control conjunto –cuatro–.

Entre los procedimientos en los que una corporación adquiere otra en solitario, destacan la adquisición de Avanza –empresa de transporte con gran presencia en Gipuzkoa– sobre el grupo Julián de Castro; el control exclusivo de Funespaña Dos sobre Funerarias Irún, o la autorización de la opa del BBVA sobre el Banco Sabadell, entre otras. En cuanto a las operaciones conjuntas, destaca la adquisición de mutua Pelayo y seguros Lagun Aro –grupo Mondragón– de la empresa Prestima.



7.2. LEA/AVCren newsletterra

2025ean, LEA/AVCk bere jardueraren berri ematen jarraitu zuen lau hilean behingo hiru Newsletter-en bidez. Euskarri hori mailing, sare sozial eta web orriaren bidez zabaltzen da, LEA/AVCren jarduerari ikusgarritasun eta gardentasun handiagoa emate aldera.

Newsletter 1/2025
kontsultatzeko, QR kode
hau erabil daiteke:



Newsletter 2/2025
kontsultatzeko, QR kode
hau erabil daiteke:



Newsletter 3/2025
kontsultatzeko, QR kode
hau erabil daiteke:





7.3. Web-orria eta sare sozialak

Bere [webguneari](#) esker, LEA/AVCk [gardentasun-maila handia](#) ematen dio bere jarduerari. [Plan estrategikoa](#), [ekintza-plana](#) eta [ebazpenak](#), LEKren [txostenak](#), [azterlanak](#) eta [gidak](#) argitaratzeaz gain, [agendako datuak](#) eta [erakundearen](#) ekitaldiak ere herritarren eskura jartzen ditu (parte hartzen duen foroak, egiten dituen kontsulta publikoak, ematen dituen prestakuntza-saioak eta bestelako sustapen-jarduerak).

Web-orriak, era berean, IZk hasitako [zehapen-espedituei](#) buruzko informazio oro jasotzen du, bai eta zehapen-ebazpen bakoitzari buruzko orrian haren berrikuspen jurisdikzionala dela-eta emandako epaiak ere.

Bestalde, LEA/AVCk 46 post zabaldu zituen [LinkedIn](#) sarearen bidez. Sare horretan, 2025eko abenduaren 31n, 974 jarraitzaile zeuden; hots, aurreko urtean baino % 18 gehiago. Gainera, 45.000 inpresio izan dira.



V.

**Kudeaketa
jasangarria
eta gizartera
bideratua**

V. Kudeaketa jasangarria eta gizartera bideratua

Lehiak, bereziki, garapen jasangarriko helburu hauek lortzen laguntzen du:



Era berean, lehiak bereziki kolektibo ahulenei egiten die mesede, pobrezia murrizten baitu diru-sarrera txikiak dituzten familientzat enplegua lortzeko eta oinarrizko produktuak eta zerbitzuak – energia, garraioa edo etxebizitza – eskuratzeko aukerak handitzen direlako.

Egoera horretan, LEA/AVCK GJHeKin lerrokatu ditu bere jardunak, eta gizartera bideratu du bere ekintza.

Barne-dimentsioan, LEA/AVCK arreta berezia eskaini dio giza taldearen eta haren baliabideen barne-kudeaketaren dimentsio korporatiboari – digitalizazio-prozesua, belaunaldien arteko erreleboa, prozesuetan (IA, Big Data) tresna aurreratuak sartzeari buruzko gogoeta –; eta, kanpo-dimentsioan, herritarrekin komunikatzeko bideak indartu ditu, anonimotasuna eta konfidentzialtasuna bermatzeko.

1. PERTSONAK

LEAk 17 profesionalen osatutako taldea du:

Presidentea: Ainara Herce San Martín

LEKeko kideak:

Tontxu Rodríguez Esquerdo

Jorge Aranguren Fernández

Ikerketa zuzendaria: Miren Goitia Gabiola

Idazkari Nagusia: Noemí Angulo Garzaro

Lehiaren arloko arduradunak: 7

Informatikako teknikaria: 1

Goi-kargudunaren idazkaria: 1

Idazkaritza Nagusiko langileak: 3

2025eko irailaren 30ean, egun horretatik aurrerako ondorioekin, Eusko Jaurlaritzaren Gobernu Kontseiluak Tontxu Rodríguez izendatu zuen LEKeko kide berri, eta, egindako lanagatik eskerrak emanez, Aránzazu González kargutik kendu zuen, 2025eko irailaren 11tik aurrerako ondorioekin.

2025eko urriaren 7an, 2025eko urriaren 14tik aurrerako ondorioekin, Jaurlaritzaren Kontseiluak Jorge Aranguren izendatu zuen LEKeko kide berri, eta, egindako lanagatik eskerrak emanez, Enara Venturini kargutik kendu zuen, 2025eko urriaren 13tik aurrerako ondorioekin.

2025eko urriaren 7an, 2025eko urriaren 14tik aurrerako ondorioekin, Eusko Jaurlaritzaren Gobernu Kontseiluak Miren Goitia izendatu zuen LEA/AVC-ko Ikerketa zuzendari berri, eta, egindako lanagatik eskerrak emanez, Joseba Andoni Bikandi kargutik kendu zuen, 2025eko urriaren 13tik aurrerako ondorioekin.



2025eko abenduaren 11n, LEA/AVC-ko presidentek Noemí Angulo izendatu zuen LEA/AVC-ko idazkari nagusi.

2. PERTSONEN PRESTAKUNTZA

Prestakuntza da LEAn lan egiten duten pertsonen motibazio pertsonal eta profesionaleko gakoetako bat. Konpetentziak, gainera, informazioaren tratamendu eta ustiapen egokirako araudiaren, jurisprudentziaren eta teknologien erabileraren arloko azken joera eta berrikuntzen berri izatea eskatzen du.

2025ean, LEAko langileek 238,25 ordu eman zituzten prestakuntza eguneratzen.

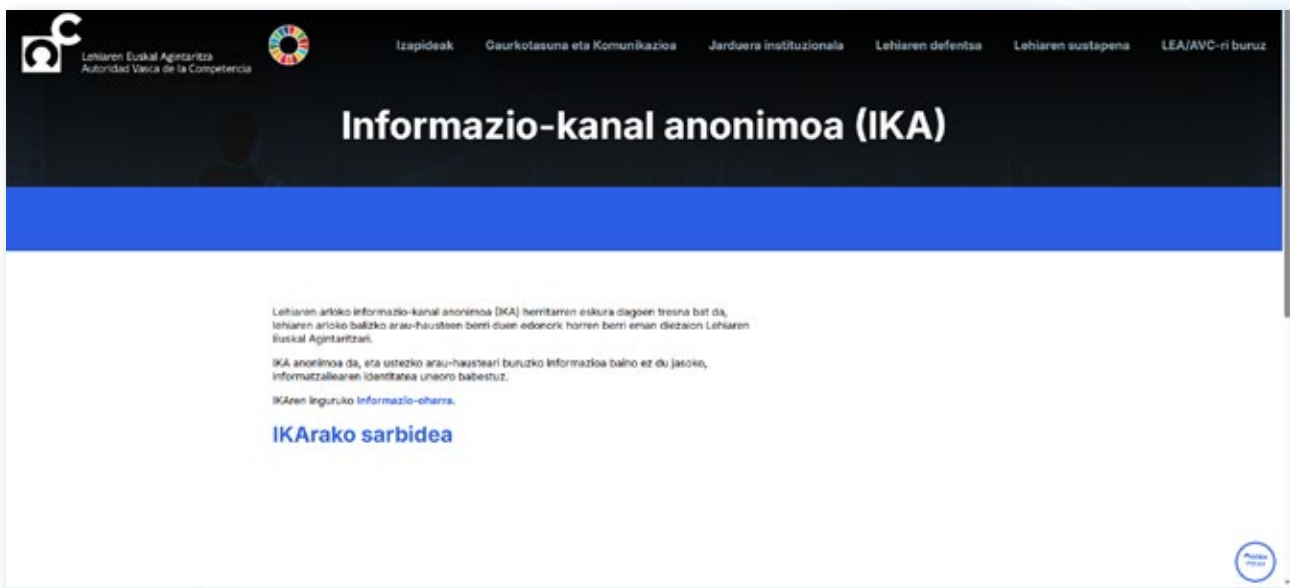
3. LEHIAREN ARLOKO INFORMAZIO-RAKO KANAL ANONIMOA (IKA/CAI)

2025eko apirilaren 1ean, LEA/AVCk IKA/CAI jarri zuen martxan, www.competencia.euskadi.eus/canalanonimo helbidean eskuragarri.

LEAk funtsezkotzat jotzen du lehiaren arloko balizko arau-haustek goiz detektatzea eta merkatuetan egindako kaltea azkar konpontzea. Hori dela eta, salaketa-kanal anonimo bat ezartzeko aukeren jakitun, 2021ean postontzi anonimo bat ezarri zuen –“Lehiaren arloko lankidetzeta-postontzia” –, eta lehen urratsa izan zen salatzaileen eta informatzaileen konfidentziasuna eta anonimotasuna bermatzeko.

Arau-urratzei eta ustelkeriaren aurkako borrokari buruzko informazioa ematen duten pertsonen babesa arautzen duen [otsailaren 20ko 2/2023 Legeak](#) barne-ordenamendu juridikoan txertatu zuen Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2019ko urriaren [23ko 2019/1937 \(EB\) Zuzentaraua](#), Batasuneko Zuzenbidearen arau-hausteei buruzko informazioa ematen duten pertsonen babesari buruzkoa (whistleblowers Zuzentaraua). Arau horren helburua da lan- edo lanbide-testuinguru batean arau-haustek detektatzen dituzten eta bertan araututako mekanismoen bidez jakinarazten dituzten pertsonak babestea. [Otsailaren 2ko 2/2023 Legeak](#) Lehiaren Defentsari buruzko Legea aldatu zuen lehiaren arloko balizko arau-hausteetarako berariazko kanpo-kanal bat arautzeko, eta hori ere lehiaren arloko agintaritza autonomikoen informazio-kanaletan aplikatuko da.

IKA/CAI herritarren eskura dagoen tresna bat da, lehiaren arloko balizko arau-hausteen berri duen edonork horren berri eman diezaion LEA/AVCri. IKA/CAI anonimoa da, eta ustezko arau-hausteari buruzko informazioa baino ez du jasoko, informatzailearen nortasuna une oro babestuz.



4. KONTRATAZIOAN KOLUSIOA HAUTEMATEA

Ekitaldian zehar, Euskadiko Kontratazio Plataformaren datu publikoetan oinarritutako agente-panel bat garatu da, kontratazio publikoan kolusiozko praktika posibleak garaiz detektatzeko gaitasunak indartzera bideratua.

Tresna horrek ekonomia eta lehia aztertzekeo adierazle aurreratuak biltzen ditu, hala nola adjudikaziodunen errepikapena, kontratuen zatikapena eta Kontratuaren Balio Erlatiboa (AKB), eskaintza irabazlea gutxi gorabeherako prezioarekin lotzen duena. Halaber, merkaturia kontzentratzeko neurriak sartu dira, besteak beste, Herfindahl-Hirschman indizea (HHI), lau enpresa nagusien kontzentrazio-indizea (C4) eta esleipendun handienaren kuota (MSoLC).

Panelak adierazle espezifikoak ere baditu, hala nola Winning Percentage Share (WPS), hornitzaile bakoitzeko esleipenen kontzentrazioa aztertzen duena, eta Local Advantage Score (LAS), tokiko abantaila posibleak hautematera bideratua. Oro har, tresna hori laguntza garrantzitsua da kontratazio publikoko lehiaren gainbegiratzeko proaktiborako.

5. LEAREN ARBITRAJE-ERREGELAMENDUA

LEKek LEA/AVCren arbitrajearen antolamendu- eta funtzionamendu-araudia onartu du. LAVCk adierazten du LEA/AVCk arbitraje-eginkizunak betetzen dituela, zuzenbidezkoak zein ekitatezkoak, indarrean dagoen araudian jasotako baldintzetan – gaur egun, **60/2003 Legea**, abenduaren 23koa, arbitrajeari buruzkoa –.

Arbitrajea alderdien xedapen askeko gaiei buruzko gatazka intersubjektiboak konpontzeko judizioz kanpoko sistema bat da. Erregelamenduaren helburua, beraz, LEA/AVCk bere borondatez arbitrajepean jartzen diren eragile ekonomikoen arteko gatazkek konpontzeko antolaketa eta funtzionamendua definitzea da. Azken batean, arbitrajearen erabilera sustatu nahi da, eragile ekonomikoen arteko eztabaidak ebazteko mekanismo gisa.

Bai Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2014ko azaroaren 26ko **2014/104/EB Zuzentarauak**, estatu kideen eta Europar Batasunaren lehia-zuzenbidea hausteagatiko zuzenbide nazionalaren araberako kalteen ondoriozko ekintzak arautzen dituzten zenbait arauri buruzkoak, bai LDLK,

auzibidetik kanpoko eztabaida-konponbideak hartzea sustatzen dute, arbitrajearen bidez artikulatu daitezkeenak.

Erregelamendua gatazkak konpontzeko prozedura orori aplika dakieke, LEAren borondatezko arbitrajearen pean jartzen diren eragile ekonomikoen arteko eztabaida guztietan. Arbitrajearen xede izan daitezke xedapen askeko gaiak [-abenduaren 23ko 60/2003 Legearen 2. artikuluan aurreikusitakoaren arabera-](#), lehiaren zuzenbidearekin lotuta badaude.

6. GENERO-BERDINTASUNAREKIKO KONPROMISOA

Genero-berdintasunarekiko konpromisoan, LEA/AVCk:

- » emakumeen integrazioarekin, berdintasunarekin eta defentsarekin konpromisoa bultzatzeko programetan parte hartzen du.
- » berdintasun-planeko ekintzak inplementatzen ditu, komunikazioaren, prestakuntzaren, plangintzaren, kontratazioaren eta gobernantzaaren arloko konpromiso, neurri eta helburu zehatzekin.
- » emakumeek enpresa-eremuan duten ikusgarritasuna sustatzen duten ekitaldietan parte hartzen du.
- » ehiaren eremuan berdintasunaren alde lan egiten duten elkarteak babesten ditu.

2025ean, konpromiso hau honela gauzatu zen:

- LEA/AVCren komunikazioetan erabilitako hizkuntza idatziari eta grafikoari etengabeko arreta eskaintzea.
- 2025eko urtarrilaren 14an, *“Berdintasunaren bilakaera eta genero-oreka euskal industrian”*

txostenaren aurkezpena eta eztabaidara joatea. Txosten horren helburua da industria-eremuan emakumeek erantzukizun-postuak lortzeko dituzten oztopo eta baldintza nagusiak aztertzea, emakumeen eta gizonen pertzepzioen eta igurikimenen azterketa konparatu batean oinarrituta.

- 2025eko martxoaren 13an, *“7th W@ Competition Conference”* foroan parte hartu zen. Foro horrek emakumeen ordezkartza zabala du, eta W@Competitionek antolatu zuen. Plataforma horrek lehiaren esparruan lan egiten duten emakumeak biltzen ditu, eta haien ikusgarritasuna eta aintzatespena bilatzen du, emakume profesionalak beren merezimenduen arabera kokatzea erraztuz, espazio publikoan duten presentzia normalizatuz eta haien arteko loturak erraztuz.
- 2025eko uztailaren 4an, *“Aurrekontuak genero-ikuspegiarekin: gobernu-konpromisoa”* jardunaldian parte hartu zen. Jardunaldi horretan, Eusko Jaurlaritzak egindako egoera-diagnostikotik abiatuta – Berdintasuneko teknikariei, zuzendariei eta teknikariei egindako inkesta batean oinarrituta –, arreta jarri zen sektore publikoaren aurrekontuak lantzean genero-ikuspegia txertatzeak dakartzan indarguneak eta zailtasunak hautemateko, bai eta konpromiso horri ibilbide bat emateko erakundeen laguntza eta lidergoa lortzeko beharra hautemateko ere.



- 2025eko maiatzaren 16an, Sektore Publikoko Emakumeak VII. Kongresura joan zen: *“Emakume liderrak IAren aroan”*. Biltzarrean, Administrazio Publikoan emakumeak duen papera aztertu zen, baita Adimen Artifiziala administrazioaren esparruan aplikatzearen ondoriozko erronka eta aukerekin duen harremana ere.
- 2025eko abenduaren 1ean, Bizkaiko Emakumezko Enpresari eta Zuzendarien Elkartearen (AED) enpresa-sariaren XIX. edizioan parte hartu zuen. Enpresa-munduan emakumeak ikusarazteko lan egiten du erakunde honek, eta emakumeen lidergoa sustatzen du oraindik desberdintasunak markatzen duten sektorean.



- 2025eko abenduaren 2an, Emakunde Gizonduz ekimenaren barruan antolatutako *“Berdintasunaren aldeko gizon politikoak”* topaketa birtualean parte hartu zen.

7. HIZKUNTZA-NORMALIZAZIOA

7.1. Euskararen Erabilera Kudeatzeko Plana

Euskararen normalizazioa helburu estrategikoa da, eta euskal sektore publikoko erakundeek – tartean LEA/AVC – zeharkako politika gisa kudeatzen dute; ondorioz, gauzatzen dituzten jarduerak guztiei

eragiten die. Euskal sektore publikoan euskararen erabilera normalizatzeko [otsailaren 22ko 19/2024 Dekretuak](#) xedatzen duenez, hizkuntza-plangintzari dagokionez, euskal sektore publikoko erakunde bakoitzak honako hauek egin eta onartu behar ditu: (1) hizkuntza ofizialak erabiltzeko irizpideak; (2) plan estrategikoak; eta (3) kudeaketa-planak.

Eusko Jaurlaritzako Ogasun eta Finantza Sailak, Eusko Jaurlaritzan [euskararen erabilera normalizatzeko Plan Estrategikoaren](#) ildotik (VII. Plangintzaldia, 2023-2027), bere plan estrategikoa onartu zuen 2024ko azaroaren 12an. Ogasun eta Finantza Sailari atxikitako LEA/AVCk, batetik, sailaren plan estrategikoarekin bat egin zuen, eta, bestetik, 2025eko martxoaren 31n LEA/AVCn *Euskararen Erabilera Kudeatzeko Plana (2025-2026)* onartu zuen. Planak, saileko plan estrategikoa jasotako ekintzetan oinarrituta, aipatutako planean jasotako helburuak lortzera bideratutako ekintza zehatzak, esleitutako erantzukizunak, epeak eta ekintzen jarraipena egiteko azken egunak identifikatzen ditu.

Ondoren, erakundeak euskara erabiltzeko baldintzak sakon aztertu eta gero, erakundeak hizkuntza ofizialen erabilera kudeatzeko premian oinarrituta, LEAk bere plan estrategikoa onartu zuen –2025eko uztailaren 18an–: [LEA/AVCren Euskararen erabilera normalizatzeko Plan Estrategikoa \(2023-2027\)](#). Euskararen erabilera normalizatzeko prozesuan, hutsetik abiatu da LEA/AVC: euskararen erabilera normalizatzeko abian jarri duen lehen plan estrategikoa da.



Azkenik, hizkuntza-plangintzako hirugarren tresnari dagokionez – hizkuntza ofizialak erabiltzeko irizpideak –, LEAk 62/2023 Ebazpenaren bidez onartutako irizpideak hartu ditu, VII. Plangintzaldirako, Gobernu Kontseiluak Administrazio Orokorreko eta euskal sektore publikoa osatzen duten gainerako erakundeetarako.

7.2. Euskaraldia

Euskararen erabilera normalizatzeko konpromisoaren esparruan, LEAk 2025ean eman zuen izena Euskaraldiko erakunde parte-hartzaile gisa.

8. DIRULAGUNTZA BIDEZKO JARDUERA

2024ko abenduaren 20an, LEA/AVCK 2025-2028 Dirulaguntzen Plan Estrategikoa onartu zuen, Dirulaguntzen Araubidea arautzen duen abenduaren 21eko 20/2023 Legearen 6.1 artikuluan aurreikusitakoarekin bat etorritik. Hala, EAEko sektore publikoko erakundeek garatzen duten dirulaguntzen jarduera aldeztu aurretik planifikatu beharko da, dirulaguntzen plan estrategiko baten bidez. Plan horrek honako hauek jasoko ditu: helburuak, lortu nahi diren ondorioak, horiek lortzeko behar den epea, aurreikus daitezkeen kostuak, finantzaketa-iturriak, eta planaren helburuekin lotutako ekintzak eta adierazleak, jarraipena eta ebaluazioa eginahalizateko. Beraz, LEAk 2025-2028 Dirulaguntzen Plan Estrategikoa eratu du dirulaguntzen politika planifikatzeko tresna gisa, 2024-2028 Jarduera Plan Estrategikoaren esparruan. Hain zuzen ere, Plan Estrategikoak jasotzen du LEA/AVCren egitekoa dela EAEren lurralde-eremuan garatzen diren jarduera ekonomikoari dagokionez lehia eraginkorren baldintzak sustatzea, hobetzea eta bermatzea. Horretarako, indarrean dagoen legeriak unean-unean ematen dizkion ahalak baliatuko ditu, eta arlo horretan trebatu eta sensibilizatuko ditu eragile

ekonomiko eta sozialak, erakunde publikoak eta herritar guztiak.

Nolanahi ere, 2025-2028 Dirulaguntzen Plan Estrategikoa programatikoa baino ez da, ez du arau-eraberririk, eta, beraz, ez du ez eskubiderik ez betebeharririk sortzen; aitzitik, haren eraginkortasuna dirulaguntzen lerroak onartzearen eta abian jartzearen baldintzapean dago, ekitaldi bakoitzeko aurrekontu-baliabideen arabera. Edukiari dagokionez, Planak hiru ekimen biltzen ditu: (i) lehiaren arloko prestakuntza, eta LEA/AVCK unibertsitateko tituludunei ematen dizkien eginkizunei dagokionez, beka baten bidez, 15.000 euroko zuzkidura aurreikusten baita; (ii) enpresek lehiaren arloko *compliance*-programak ezartzea sustatuko da, 20.000 euroko dirulaguntza baten bidez; (iii) unibertsitateko ikasleek egindako lehia-arloko lan zientifiko-akademikoak egitea sustatuko da, dirulaguntza baten bidez. 2025eko urtarrilaren 30ean, LEAk 2025. urterako Dirulaguntzen Urteko Plana onartu zuen.

9. KONTRATAZIOA

SPKLren 28.4 artikulua dioenez, sektore publikoko erakundeek betebeharra da aurrekontu-ekitaldi batean edo urte anitzeko aldietan egingo duten kontratazio publikoko jardura programatzea, eta aldeztu aurretik jakinarazten dute kontratazio-plana, gutxienez erregulazio harmonizatuaren mende geratuko diren kontratuak bilduko dituen iragarki baten bidez.

LEA/AVCK ez du aurreikusten erregulazio harmonizatuko kontraturik egitea, bainagardentasuna areagotzeko, hurrengo ekitaldietan garatuko duen kontratazio publikoko jardura programatzea erabaki du. Ondorioz, LEA/AVC bere web instituzionalean eta kontratatzailearen profilean argitaratzen hasi da 2026rako urteko kontratazio-plana.

10. BALIABIDE EKONOMIKOAK

2025eko ekitaldian, LEA/AVCk 2.220.000,00 euroko aurrekontua izan zuen guztira, eta honako exekuzio hau egin zuen, kontzeptuka:

KONTZEPTUA	Aurrekontua	Aitortutako betebeharrak		Ordainketak	
	€	€	% PPTO	€	% PPTO
Langile-gastuak	1.517.282,00	1.422.362,01	93,74 %	1.422.362,01	93,74 %
Funtzionamendu-gastuak (*)	200.000,00	76.222,86	38,11 %	76.222,86	38,11 %
	395.218,00	225.465,68	57,05 %	202.820,09	51,32 %
Finantza-gastuak	500,00	0,00	0 %	0,00	0 %
Gastu arruntetarako transferentziak eta dirulaguntzak	35.000,00	27.183,44	77,67 %	20.494,60	58,56 %
Inbertsio errealak	60.000,00	647,35	1,08 %	647,35	1,08 %
Langileentzako maileguak	12.000,00	2.250,00	18,75 %	2.250,00	18,75 %
	2.220.000,00	1.754.131,34	79,04 %	1.724.796,91	77,69 %

(*) Funtzionamendu-gastuen artean, 200.000 euroko aurrekontu-sail bat dago, bereziki lotutako kreditukoa, epai judizial bidez edo judizioz kanpoko akordio bidez erabakitako balizko kalte-ordain edo itzulketei aurre egiteko soilik.



VI.

Laburdurak

VI. Laburdurak

ABEE	Aldi baterako enpresa-elkartea
CISAF	Industria garbiaren aldeko ituna
EAE	Euskal Autonomia Erkidegoa
EAEJAN	Euskal Herriko Justizia Auzitegia
EB	Europar Batasuna
EBFT	Europar Batasunaren Funtzionamenduari buruzko Tratatu
EEP	Eroste eskaintza publikoa
EHU	Euskal Herriko Unibertsitatea / Universidad del País Vasco
EKKL	Estatuaren Konpetentzia Koordinazio Legea
ELGA	Ekonomia Lankidetzeta eta Garapenerako Antolakundea
GJH	Garapen Jasangarriko Helburuak
HAPO	Hiri Antolamenduko Plan Orokorra
IKA/CAI	Informazio Kanal Anonimoa / Canal Anónimo de Información
IZ	Ikerketa Zuzendaritza
KEAO	Kontratuen inguruko Errekurtsoen Administrazio Organoa
LAVC	1/2012 Legea, otsailaren 2koa, Lehiaren Euskal Agintaritzari buruzkoa
IKL	1/2002 Legea, otsailaren 21ekoa, Estatuak eta autonomia-erkidegoek lehiaren defentsaren arloan dituzten eskumenak koordinatzeari buruzkoa.
LDC	15/2007 Legea, uztailaren 3koa, Lehiaren Defentsari buruzkoa
LDL	Lehiaren Defentsarako Legea
LEA/AVC	Lehiaren Euskal Agintaritza / Autoridad Vasca de la Competencia
LEK	Lehiaren Euskal Kontseilua
LSPV	3/2022 Legea, maiatzaren 12koa, Euskal Sektore Publikoari buruzkoa
MBBL	Merkatu Batasunaren Bermerako Legea
MLBN	Merkatuen eta Lehiaren Batzorde Nazionala
NPB	Nekazaritza Politika Bateratua
OIReScon	Kontratazioa Arautzeko eta Gainbegiratzeko Bulego Independentea
RCC	<i>Regional Centre for Competition</i>
RDC	Lehiaren Defentsarako Erregelamendua, otsailaren 22ko 261/2008 Errege Dekretuaren bidez onartua
REATE	Euskadiko Turismo Enpresen eta Jardueren Erregistroa
RGEC	Batzordearen 651/2014 (EB) Erregelamendua, 2014ko ekainaren 17koa, zenbait laguntza-kategoria barne-merkatuarekin bateragarritzat jotzen dituen, Tratatuaren 107. eta 108. artikulua aplikatuz (Kategorien arabera Salbuespenen Erregelamendu Orokorra).
SECUM	Merkatu Batasunerako Idazkaritza
SIEG	Interes Ekonomiko Orokorreko Zerbitzuak



SPAJL	Sektore Publikoko Araubide Juridikoko Legea
SPKL	9/2017 Legea, azaroaren 8koa, Sektore Publikoko Kontratuena, Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2014ko otsailaren 26ko 2014/23/EB eta 2014/24/EB Zuzentarauen transposizioa egiten duena Espainiako ordenamendu juridikora
TE	Erabilera turistikoko etxebizitzak
TL	Erabilera turistikoko etxebizitza partikularretako logelak
UNCTAD	United Nations Conference on Trade and Development



Lehiaren
Euskal Agintaritza
Autoridad Vasca
de la Competencia

Ercilla 4, 2º 48009 BILBO
Tel. 944 032 800
www.competencia.euskadi.eus
infocompetencia@avdc.eus